

# افکار وضا

Maktaba-e-Ibn-e-Nafis

Ganj Bakhsh Road,

★ LAHORE-54000 ★

جولائی تا دسمبر ۲۰۰۳ء / مئی تا ستمبر ۲۰۰۴ء

یہ (کنز الایمان) ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے کہ جس میں پہلی بار اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذات باری تعالیٰ کے لیے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ اس کی جلالت و تقدیس و عظمت و کبریائی کو بھی ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ جب کہ دیگر تراجم خواہ وہ اہل حدیث سمیت کسی بھی مکتب فکر کے علماء کے ہوں، ان میں یہ بات نظر نہیں آتی ہے۔ اسی طرح وہ آیتیں جن کا تعلق محبوب خدا شفیع روز جزا سید الاولین و الاخرین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے ہے، یا جن میں آپ سے خطاب کیا ہے تو بوقت ترجمہ مولانا احمد رضا خاں نے اوروں کی طرح صرف لفظی اور لغوی ترجمہ سے کام نہیں چلایا ہے بلکہ صاحب "مصابط عن الهوی" اور "ورط عن الکی" کے مقام عالی شان کو ہر جگہ ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ یہ ایک ایسی خوبی ہے جو کہ دیگر تراجم میں بالکل ہی ناپید ہے۔ ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنے ترجمہ میں وہ چیزیں پیش کی ہیں جن کی نظیر علماء اہل حدیث کے یہاں بھی نہیں ملتی۔

سعید بن یوسف زئی، امیر جمعیت اہل حدیث پاکستان

تحریک فکر وضا

۱۱۱۱ مکتبہ دارالکتاب لاہور، لاہور۔ ۵۴۰۰۰ (۱۱۱۱)



بکریہ جناب ظلیل احمد رانا صاحب

P.N.I. REGISTRATION NO. : 71248/90

پیشکش: محمد احمد ترازوی



امام احمد رضا بریلوی - رحمہ اللہ علیہ کے افکار کی ترویج کا علمی علم بردار

## سہ ماہی افکارِ رضا مہینہ

جولائی تا ستمبر ۲۰۰۳ء جلد ۹ شماره ۳ (۳۳) جمادی الاولیٰ تا رجب المرجب ۱۴۲۴ھ

مدیر: محمد زبیر قادری

منیجر: محمد اسحاق برکاتی

*Distributed in Pakistan By :*

**Markazi Majlis-e-Riza**

P.O.Box: 2206, Lahore, Pakistan

*Distributed in England By :*

**THE ISLAMIC TIMES**

C/o. 138, Northgate Road,

Edgeley, Stockport, SK3 9NL ENGLAND

*Distributed in Australia By :*

**SHEHZAD ALI**

P.O. Box: 51, Lurnea 2170,

NSW, AUSTRALIA

Correspondence Address:

رابطہ کا پتہ:

**Tehreek-e-Fikr-e-Reza**

167, Dintimkar Road, Nagpada, Mumbai - 400 008

Office Address:

آفس کا پتہ:

95, Undria Street (Chowki Mohalla), Mumbai - 400 008 India

فون: 5600 8260

Website: [www.fikreraza.net](http://www.fikreraza.net) Email: [editor@fikreraza.net](mailto:editor@fikreraza.net)

پرنٹر/بلشر: محمد اسحاق محمد عمر نے پرنٹنگ ہاؤس پرشک پریس 18، شکر بلڈنگ، نامپاڑہ، ممبئی۔ 400008 سے چھپوا کر دفتر 167، ڈ، مسکر روڈ، نامپاڑہ، ممبئی۔ 400 008 سے شائع کیا۔



اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا

## متوسلینِ رضا

- ۱۔ ہلالِ اسلام - صلیب کی زد پر (اداریہ) محمد مظہر دسم مصباحی ۲۰۰۰
- ۲۔ ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (قسط ۹) ڈاکٹر صاحب سنبھلی ۸۰۰۰
- ۳۔ اہلِ حضرت کے ایک شعر کی گنجِ ترجمانی محمد فہیم برکاتی ۲۲۰۰۰
- ۴۔ اہلِ حضرت کے ایک شعر کی گنجِ ترجمانی - قسط ۲ محمد فہیم برکاتی ۲۸۰۰۰
- ۵۔ نعت کے جگہوں کے تعاقب میں ماضی کا سفر ڈاکٹر سید محمد ابراہیم کشنی ۳۰۰۰۰
- ۶۔ مریدِ اہلِ حضرت - صوفی عزیز احمد بریلوی ڈاکٹر مہدی عظیم مزیزی ۳۶۰۰۰
- ۷۔ ہائل اور اس کی ایک درس (Verse) پر سرسری نظر غور شہد احمد سعیدی ۲۳۰۰۰
- ۸۔ یومِ خطیبِ اعظم مولانا محمد شفیق لودکانوی (رپورٹ) ۷۴۰۰۰
- ۹۔ رضا نامے ۷۶۰۰۰

XXXXXXXXXXXXXX

☆..... اہلِ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے نعتیہ کلیات "عذائقِ بخشش" میں تو سیکڑوں اشعار نور محمدی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق نسبتِ قرطاس ہوئے ہیں۔ خان صاحب نے اُمت کے دل میں فکرِ محمدی ﷺ سے زیادہ عشقِ محمدی پیدا کرنے کی سعی فرمائی تھی۔ اور اس مشن کو ایک تحریک کی صورت میں نہ صرف ہندوستان بلکہ عالم کے چپے چپے میں پھیلا دیا۔ کیا وجہ ہے کہ آج معنی ﷺ سے سرشار دہلی کی دھڑکیں دنیا کے کونے کونے میں سنائی دیتی ہیں۔

(ڈاکٹر سید یحییٰ نشیط، نعتِ رنگ ۱۵)



سہ ماہی ادارہ

## ہلالِ اسلام - صلیب کی زد میں

تر: مولانا محمد منظور وسیم مصباحی

اسلام آفاقی اور فطری مذہب ہے۔ یہی حقیقت ہے، یہی صداقت ہے۔ ایک قلیل مدت میں اسلام نے اس خاکدانِ گیتی پر جو انقلاب برپا کیا تاریخِ عالم اس کی مثال لانے سے قاصر ہے۔ تہذیب و تمدن اور اخلاق و رواداری سے نابلد، ظلم و بربریت کے قیامت آشوب ماحول میں صرف ۲۳ سال کی قلیل مدت میں قبولِ عام حاصل کرنا اسلام ہی کا خاصہ ہے۔ سبکی انسانیت کے محزون چہرے پر زندگی سے بھرپور مسکان سمانے والے مذہب کا نام، بھیت زدہ انسانیت کو امن و آشتی کے گہوارے میں جھولا جھلانے والے دین کا نام دینِ اسلام ہے۔ آج نام نہاد انسانیت کے ظلم و زیادوں کے درمیان یہی اسلام جس کس پہری کے عالم میں جی رہا ہے اور جس دہشت ناک کی فضا میں صلیب و ترشول کے بانوں کے درمیان پس رہا ہے، یہ الناک داستان کسی اہل دانش پر غفلت نہیں۔

بین الاقوامی سطح پر یہودیت و عیسائیت اور کلی سطح پر ہندومت منصوبہ سازش کے تحت ہر محاذ پر کل کانٹوں سے لیس ہو کر اسلام کے خلاف میدانِ عمل میں اتر آئے ہیں، جس قدر معظم و حمید ہو کر یہ قومیں اسلام کو مضبوطی سے ملا دینے کے ناپاک عزائم کے ساتھ مسلمانوں سے نبرد آزما ہیں۔

آپنے اعلیٰ اور کلی سطح اسلام اور مسلمانوں کی جانب زار کا جائزہ لیجئے اور دیکھئے کہ اسلام مخالف طاقتیں کس قدر حمید و معظم ہو کر ہم پر حملہ آور ہیں اور ہمارا استحشر شیرازہ اس سے مقابلے کے لیے کس حد تک تیار ہے۔ ان حالات کے غائر میں اپنے مستقبل کا اندازہ لگائیے کہ آنے والا کل ہمارا کس انداز میں استقبال کرے گا۔ آیا ہم کل کی زندگی کی خار زار راہوں پر سفر کرتے ہوئے مخالف طوفانوں اور بادِ موسم کے تیز دھند جھونکوں سے نبرد آزما ہوں گے یا سبک خرام بادِ نسیم کی نرم و گداز چھکیوں سے لطف اندوز ہوں گے۔

ازمنہ ماضیہ میں صلیب و ہلال کے مابین بہت سی جنگیں ہوئیں اسلام کا سیلاب چہار دانگ عالم میں پھیل گیا، مسیحیت اور دیگر مذاہب اس کی حیرت زدہ کے سامنے بے چارے جادے تھے کہ عقیدے نے کیا یک پلٹا کھایا، ہلال کی رفتار صلیب نے روک دی، اس کی پُر نور شعاعوں کو پھیکا کر دیا، اور اب نوبت بائیں جا رسید کہ عیسائیت پُر دھب آواز میں پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ اسلام خزاںِ رسیدہ ہو گیا ہے، اس کے پُر بہار ہونے کی کوئی امید نہ رہی۔ کیوں کہ بہاروں پر اسی کا حق ہے جو زبردست ہے۔



عہد حاضر میں عیسائی حکومتیں اسلامی سلطنتوں کی دولت کے حصے بخرے کرنے میں مصروف ہیں۔ اور ان کی دہشت گرد تنظیمیں اسلامی ممالک کے اندر تخریب کاری میں سرگرم عمل ہیں۔ تاریخ یہ بتاتی ہے کہ جو حصے پہلے ہلال کے زیر حکومت تھے اب صلیب کی دسترس میں ہیں۔ زمانہ حال میں عالمی سطح پر اسلام کے لیے اگر کوئی خطرہ ہے تو وہ عیسائیت اور یہودیت ہے۔ کیا یہ خیال غلط ہے؟ اگر غلط ہے تو بتایا جائے کہ مراکش پر فرانسیسی قبضہ، طرابلس پر اطالوی قبضہ، فلسطین پر اسرائیلی قبضہ، اور حال میں افغانستان اور عراق پر امریکی حملوں کے کیا معنی ہیں؟

خلافتِ عباسیہ کا خاتمہ ۱۹۲۳ء اسرائیلی سلطنت کا قیام ۱۹۴۸ء بیت المقدس پر یہودیوں کا قبضہ ۱۹۶۷ء بعد ازاں قہرہ العفرہ کو ڈاکٹر ویکل سلیمانی (Temple of Solomon) کی قبر کی مسلسل کوششیں اور کویت سے عراقی افلاک کے بھانے یہود و نصاریٰ کا جزیرۃ العرب میں داخل ہونا ۱۹۹۱ء الگ الگ واقعات نہیں، بلکہ اسلام کے خلاف ایک منصوبہ بند اور منظم سازش کے مختلف مراحل تھے۔ جس کے ذریعہ اسلامی طاقتوں کو منتشر کرنا اور مسلمانوں سے اسلامی روح نکالنا مقصود تھا، لیکن جلد ہی امران کے انقلاب ۱۹۷۹ء جہاد افغانستان ۱۹۷۹ء اور عالم اسلام میں پیدا ہو جانے والی بیداری نے انہیں گھبرا دیا اور انہوں نے فیصلہ کیا کہ اس سے قبل کہ عالم اسلام منظم ہو کر ناقابلِ تغیر ہو جائے، از سر نو اپنی مورچہ بندی کر لی جائے۔ اپنی اسی مورچہ بندی کے دوران اس خیال سے کہ عالم اسلام زور نہ بکڑ جائے انہوں نے عالم اسلام کو مختلف امور میں الجھائے رکھا، جس کا نتیجہ صومالیہ، لیبیا، عراق، لبنان اور آذربائیجان کے حوادث اور ماضی قریب میں بوسنیا، ہرزے گودینا، افغانستان، کوسو، چیچنیا اور داعش کے سانحوں کی شکل میں ہمارے سامنے پیش آئے۔

مورچہ بندی کی تکمیل اور عالم اسلام کو ٹوٹی ہوئی تسبیح کے دانوں کی طرح بکھیرنے کے بعد اب یہ عالم اسلام کی دولت لوٹنے، مسلم ممالک کو جہاد و برباد کرنے اور اسرائیل کو وسیع تر بنانے کی سازش پر عمل درآمد شروع کر چکے ہیں، جس کا پہلا مرحلہ انسدادِ دہشت گردی (Prevention of Terrorism) کے بھانے افغانستان اور تخریب کار ہتھیاروں کی آڑ میں عراق پر قبضہ ہے۔

عہد حاضر میں اہل صلیب مکمل طور سے عالمی سیاست پر حاوی ہیں، ان کے روپے سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے راستے میں جو بھی قوت جاگ ہوگی، وہ اسے صفحہ ہستی سے مٹا دیں گے۔ صورت حال کافی حیرت انگیز اور تکلیف دہ ہے کہ عالم اسلام بالخصوص عرب ممالک ان کے عزائم کے خلاف خاموش تماشاخی بنے بیٹھے ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ قوتِ مدافعت کے ساتھ ساتھ قوتِ بصیرت سے بھی محروم ہوتے



جار ہے ہیں۔ جنگ خلیج ۱۹۹۱ء کے دوران جارج بش اول نے کہا تھا کہ جس کسی کو اپنی جان عزیز ہے، اس کی حمایت اسی میں ہے کہ وہ امریکہ کے خلاف ایک لفظ بھی زبان سے نہ نکالے، ان کی دلی خواہش تھی کہ وہ کسی طرح صدام حسین کا خاتمہ کر دیں، ان کی خواہش تو پوری نہ ہو سکی، لیکن ان کے بیٹے جارج بش دوم کو موقع ملا تو انہوں نے دنیا بھر کے احتجاج اور مخالفت کے باوجود عراق پر حملہ آور ہو کر اسے جہاں کر دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ امریکہ اور اس کے ہم نواؤں کی اصل خواہش اور مقصود اصلی اسی پر بس نہیں بلکہ یہ تو ایک منظم سازش اور سوچی سمجھی اسکیم کے ابتدائی مراحل کا ایک حصہ ہے۔ وہ عراق کی معرفت عالم عرب بھر پورے عالم اسلام پر اپنا تسلط اور حکمرانی چاہتے ہیں۔ جو لوگ اسے تیل کے حصول کی جنگ قرار دیتے ہیں، وہ کسی حد تک تو صحیح ہیں مگر مکمل طور پر صحیح نہیں۔ امریکہ کو تیل کی کوئی کمی نہیں ہے، آج بھی اس کے پاس تیل کا کافی ذخیرہ موجود ہے۔ اس کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ عرب ممالک یا چند ممالک امریکہ یا اس کے اتحادیوں کو تیل کی فراہمی بند کر دیں تو اس پر کوئی اثر پڑے گا۔ تیل پیدا کرنے والے ممالک تو پہلے ہی اس کی گرفت میں آ چکے ہیں۔ کوئی ایسا ملک نہیں جہاں امریکی فوجی موجود نہ ہوں۔ امریکہ اور اس کے اتحادی آج صلیب بنام اسلام (Crusade) کی نام نہاد جنگ پر عمل پیرا ہیں۔ وہ پوری دنیا اور خاص طور سے عالم اسلام پر صلیبیوں اور یہودیوں کی حکمرانی چاہتے ہیں۔ وہ اپنی ناجائز اولاد اسرائیل کی حوام کے لیے اسلام کو سب سے بڑا خطرہ سمجھتے ہیں۔ اس لیے وہ عالم اسلام پر صلیب کی بالادستی قائم کرنا اور اس خطرہ کو ہمیشہ کے لیے ختم کر کے اسرائیلی سلطنت کو وسیع تر کرنے کی راہ ہموار کرنا چاہتے ہیں۔ عراق، القاعدہ اور طالبان وغیرہ کا مسئلہ تو ابھی چند سالوں سے ہی اٹھا ہے، لیکن فلسطین کا مسئلہ تو تقریباً نصف صدی سے پوری ہیبت مآکی کے ساتھ جاری ہے۔ بے قصور، نئے اور مظلوم فلسطینی روز بروز شہید ہو رہے ہیں، اسرائیل کے مظالم کی انتہا یہ ہے کہ خود باسر عرقات تک محفوظ نہیں۔ فلسطینی بوزھوں، بچوں اور عورتوں پر اسرائیل کی فوج بے دریغ گولیاں برساتی ہے۔ مگر انہیں دہشت گردی سے روکنے والا کوئی نہیں، بلکہ ان کی ان دہشت گردانہ کاروائیوں کو دہشت گردی ہی تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہیں۔

مسلم حکمران اچھی طرح جانتے ہیں کہ امریکہ صرف انسداد دہشت گردی کا بہانہ بنا کر مسلمانوں کو جہاد و برباد کر رہا ہے اور آج ان کی توکل ہماری باری آ سکتی ہے۔ جیسا کہ بش نے اعلان بھی کیا ہے کہ اور دوسرے ملکوں پر بھی حملے ہوں گے۔ چند مسلم ممالک کو دھمکیاں بھی دے چکا ہے، اور یہ امر اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ امریکہ نے دہشت گردی کے نام پر جن عظیموں پر پابندی عائد کی ہے، ان میں علاوہ چند ایک کے سبھی مسلم تھے ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ مسلم حکمران جس قدر جلدی مصلحت کوئی کے



خول سے باہر آ جائیں اتنا ہی اسلام کے تحفظ اور امن عالم کے لیے بہتر ہے۔  
 عیسائی اور یہودی ایسی قومیں ہیں جن کی کینہ پروری، فتنہ انگیزی اور اسلام دشمنی سے حلق قرآن  
 اور صاحب قرآن نے ہمیں چودہ سو سال پہلے ہی آگاہ فرما دیا ہے۔ اور ان کی قربت کے نئے نتائج سے  
 کافی پُر زور انداز میں متنبہ فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَبْعَ مَلَهُمْ۔ (بقرہ: آیت ۱۲۰)

اور ہر گز تم سے یہود اور نصاریٰ راضی نہ ہوں گے جب تک تم ان کے دین کی پیروی نہ کرو۔  
 ارشاد رسالت مآب ﷺ ہے:

عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لن یؤمن منن من قبلکم  
 شیراً ذرعاً ذراعاً حتیٰ لو دخلوا حجر صلب لبعوهم قلنا یا رسول اللہ! الیہود والنصارى قال  
 : فلعن۔ (مسلم: ج ۲: ۳۳۹)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرمایا رسول اللہ ﷺ نے تم لوگ انہوں کے پیش  
 قدم پر چل کر رہو گے ایک ایک بالشت ایک ایک ہاتھ یہاں تک کہ اگر ان میں کوئی گدہ کے بل میں گیا ہوگا  
 تو تم بھی جاؤ گے۔ ہم نے پوچھا یا رسول اللہ! کیا وہ (انگے) یہود و نصاریٰ ہیں، فرمایا: اور کون؟  
 یہودیت و عیسائیت کی ماضی اور حال کی دشمنی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ دور حاضر میں یہ اسلام  
 کے خلاف علوم جدیدہ، سائنس اور مادی تیکنالوجی سے لیس ہیں۔ اس دور کی بے تحاشا ترقی ہی دور حاضر  
 کے ان نمرودوں اور فرعونوں کی اصل قوت ہے۔ ایسے ماحول میں جب ہم اسلام کے دفاعی نظام کا جائزہ  
 لیتے ہیں تو بیدار ہوتی ہے۔ ہر مسلم ملک کا سربراہ اپنی قومی خصوصیات کو اسلام پر مقدم سمجھتا ہے اور اگر  
 کسی سربراہ ملک نے اپنے ملک پر اسلام کی اہمیت کا احساس کیا اور اس کے دفاعی حصار کو مضبوط بنانے کی  
 طرف توجہ دی تو دور حاضر کے سیکولر نواز مالی امن عامہ (World Common Peace) کا دشمن قرار  
 دے کر اپنی سیاست فاسدہ کے ذریعہ اسے کمزور کر دیتے ہیں۔

یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ آج مسلمان تعداد، رقبہ اور وسائل کے اعتبار سے دیگر تمام اقوام پر فوقیت  
 رکھتے ہیں۔ مسلم ممالک کی مجموعی تعداد ۵۶ ہے۔ مسلمانوں کی مجموعی تعداد ۴۰ کروڑ سے زائد ہے۔ مسلم  
 ممالک کے زیر قبضہ رقبہ نو کروڑ مربع میل سے زائد ہے۔ دنیا بھر کا ۷۰ فیصد (Petroleum) مسلم ممالک  
 کے پاس ہے۔ دنیا کی ۲۵ فیصد زرعی زمین مسلمانوں کی ملکیت میں ہے۔ تانبے، لوہے، کوئلے، سونے،  
 چاندی، زمرہ دھیرے اور یورینیم کے ذخائر بھی مسلمانوں کے پاس دیگر اقوام کی بہ نسبت زیادہ ہیں۔



اگر مسلمانوں میں کمی ہے تو تعلیم، سائنسی میدان میں ترقی اور اتحاد و اتفاق کی۔ ۲۶۳ مجاہدین بدر کے وارثین آج کھڑوں سے ڈانڈ ہونے کے باوجود کفر سے جو مرعوب نظر آ رہے ہیں اس کا سبب انہیں جڑوں کا فقدان ہے۔

لہذا مسلم ممالک کے قائدین کی یہ ذمہ داری ہے کہ سب سے پہلے وہ آپس میں متحد ہو جائیں۔ جدید علوم و فنون سے فوہلان اسلام کو معین کریں اور سائنسی میدان میں ترقی کرنے کے لیے اپنی قسم کی یونیورسٹیاں قائم کریں۔ اپنی حوام پر تعلیم لازم قرار دیں۔ وہ مسلمان سائنس ماں جو غیر مسلموں کے لیے کام کر رہے ہیں ان کے معیار کے مطابق سہولیات فراہم کر کے اپنے یہاں لائیں اور سائنس و ٹکنالوجی کے میدان میں اپنا مقام بنائیں تبھی ممالک کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کر سکتے ہیں اور اسلام و مسلمانوں کے حق و باطل کے لیے کوئی غصا اقدام کر سکتے ہیں۔



## اخبارِ رضا

○ امام احمد رضا قدس سرہ کی تین کتابوں کے اردو سے عربی تراجم دارالہیسان للطبع والنشر والتوزیع، قاہرہ، مصر نے ایک جلد میں شائع کیے ہیں۔ ”الفلسفۃ والاسلام“، ”التحییر بباب التنبیہ“ اور ”السمع المبین لآمال المکذبین“۔ ان کتابوں کو اردو زبان سے عربی میں منتقل کیا ہے جناب محمد جلال رضا اور جناب غلام محمد بٹ صاحبان نے۔ ○ من قریب دو کتابیں مطبعہ عام پر آرہی ہیں (۱) ”کاشف الاستار شریف“ مصنف: اسد العارفين سيد شاہ محمد حمزہ عفی ماہ ہرودی قدس سرہ۔ ترجمہ و تقدیم (اردو): علامہ ساحل فہرانی (ملک)، صفحات: ۸۰۰۔ (۲) ”تذوینی ملک العلماء“ مصنف: ملک العلماء غلام غفر الدین رضوی قدس سرہ۔ ترتیب و تقدیم: علامہ ساحل فہرانی (ملک)، صفحات: ۵۰۰۔ صفحات: ○ ”سرورِ جاویداں“ معروف ادیب جناب منظور الحسن منظور کے قلم سے طرح نثر و نظم میں۔ جو سرزمین مقدس کی سیر حج و زیارت پر جانے والوں کے لیے مستہرگاہ اور رہنما ہے۔ قیمت: ۲۰۰ روپے۔ طبع کا پتہ: مولنس بک ڈپو، ٹکڑہ روڈ، (خسر و نگر)، علی گڑھ۔ ۲۰۲۰۰۲۔ ○ رضا اکیڈمی، ۸۵۲، اسلام پورہ، بالیکاؤں نے مولانا محمد میاں مالک (برطانیہ) کی تحریر ”مولانا احمد علی لاٹھی“ صفحات: ۲۶۶، قیمت: ۱۰۰ روپے شائع کی ہے۔



## ترجمہ کنز الایمان کا لسانی جائزہ (قسط ۹)

از: ڈاکٹر صابر صدیقی، سیف خان سرگئی، سخیل، مراد آباد، یوپی

### سورۃ الزوم

آیت ۲: علامہ محمود الحسن صاحب نے آیت نمبر ۱ (کمل) اور آیت نمبر ۲ (جز) کا ترجمہ اس طرح اراکام فرمایا ہے:

”مظلوب ہو گئے ہیں رومی ملتے ہوئے ملک میں“  
ان آجوں کا ترجمہ شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ نے اس طرح تحریر فرمایا تھا۔ ”وہ گئے ہیں روم گئے ملک میں۔“

اگرچہ جناب علامہ نے ترجمہ قرآن کا آغاز کرتے وقت شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کے ترجمے میں اصلاح کا دعویٰ کیا تھا مگر دو تین لفظ بدلنے کے باوجود ترجمے میں کوئی شدہ جار نہیں ہوا۔ جو کچھ شاہ صاحب نے لکھا تھا جناب علامہ اس سے آگے نہ جاسکے۔ ”گئے ملک میں“ کو ”ملتے ملک میں“ سے بدل دینے پر بھی قاری کے لیے تفہیم میں کوئی آسانی نہیں ہوئی (جبکہ اس میں شدہ جار کی ضرورت تھی)۔ امام احمد رضا نے فی الفور اس طرح ترجمہ ملا کر لایا۔

”رومی مظلوب ہوئے پاس کی زمین میں“  
آیت ۷: جناب علامہ نے آیت کے ایک جز کا ترجمہ اس طرح تحریر فرمایا:  
”جانتے ہیں اوپر اوپر دنیا کے جینے کو“  
شاہ صاحب کا ترجمہ یہ ہے:

”جانتے ہیں اوپر اوپر دنیا کا جینا“  
اہل الزائے بتائیں کہ جناب علامہ نے ترجمے کی مرمت کر کے کیا نتیجہ نکالا؟ کیا قاری کو کوئی سہولت، بیم پہنچائی؟ گئے ہاتھوں امام احمد رضا کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”جانتے ہیں آنکھوں کے سامنے کی دنیوی دعوگی“  
آیت ۸: جناب علامہ نے آیت کے ایک حصے کا ترجمہ اس طرح نقل فرمایا:  
”اللہ نے جو بنائے آسمان و زمین اور جو اُس کے بچے ہیں سو ٹھیک سادہ کر اور وعدہ مقرر پر“  
اب شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ رقم طراز ہیں۔



”اللہ نے بتائے آسمان و زمین اور جو اُس کے نچا ہے سو ٹھیک سادھ کر اور شہرے وعدے پر“  
 فقیر نے ”نقل فرمایا“ اس لیے لکھا ہے کہ آج کل امتحان میں شرر اور ٹھکی لڑکے معلومہ گانڈا کس  
 سے نقل کرتے ہیں تو بالکل اسی طرح کہیں کہیں الفاظ بدل دیتے ہیں تاکہ اُن کی دانست میں متحن دھوکا کھا  
 جائے۔ متحن تو دھوکا نہیں کھاتا ہے البتہ جناب علامہ امداد خواں قارئین کو دھوکا دینے میں ضرور کامیاب  
 ہو گئے۔ اب یہ قارئین کی مرضی ہے کہ وہ اس کامیابی پر جناب علامہ کو مبارک باد دیں یا نہ دیں۔ امدادستان  
 کے ایک نام نہاد دانش ور نے تو پس مرگ بھی اُن کی چنچھوٹے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ جب کہ جو  
 ایہام شاہ صاحب کے ترجمے میں وقت گزرنے کی وجہ سے آیا تھا وہ جوں کا توں باقی رہا۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ امام احمد رضا قاضی بریلوی نے اس حصہ آیت کا کیا ترجمہ اظہر فرمایا۔

”اللہ نے پیدا نہ کیے آسمان اور زمین اور جو کچھ اُن کے درمیان ہے مگر حق اور ایک مقرر میعاد سے“

آیت ۱۴: علامہ محمود الحسن صاحب نے آیت کا ترجمہ اس طرح درج فرمایا:

”اور جس دن قائم ہوگی قیامت اُس دن لوگ ہوں گے قسم قسم“

بلکہ شاہ صاحب نے اس طرح ترجمہ رقم فرمایا تھا۔

”اور جس دن اٹھے گی قیامت لوگ بھانت بھانت ہوں گے۔“

دونوں ترجموں کو پڑھنے کے بعد یہ کہنا ظاہر ہوگا کہ جناب علامہ نے بھی ترجمہ فرمایا ہے مگر قرآن  
 کریم کا نہیں بلکہ شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے کا۔ یہ الگ بات ہے کہ ترجمہ کیا ہے۔ امام احمد رضا نے  
 فوری طور پر اس طرح ترجمہ رقم کر لیا۔

”اور جس دن قیامت ہوگی اُس دن الگ ہو جائیں گے۔“

بالکل صاف اور رواں ترجمہ ہے۔

آیت ۱۵: اس آیت کے ایک ج کا علامہ سے منسوب ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”اللہ پھیلا دیتا ہے روزی کو جس پر چاہے اور ماپ کر دیتا ہے جس کو چاہے۔“

حضرت شاہ صاحب کا ترجمہ یوں ہے۔

”اللہ پھیلاتا ہے روزی جس پر چاہے اور ماپ کر دیتا ہے۔“

خدا را انصاف کیجیے کہ لفظ ”ماپ“ میں کیا خرابی تھی جو اردو کے ایک فصیح لفظ کو بدل کر جناب علامہ

یادوں کا ایک ہندی لفظ ”ماپ“ لے آئے جو اہل اردو اور مسلمانوں میں نہ اب رائج ہے اور نہ کبھی انہوں

نے اس کو قبول کیا۔

(یادوں کی زبان سے علامہ کی انیسیت کا حال سورۃ نیس شریف کے ترجمے کے جائزے میں کمال



کر سامنے آئے گا) اصلاح کے نام پر تخریب اور اُس پر ترجمہ نگاری کا دعویٰ۔ الامان والخیفہ۔  
امام احمد رضا نے قوم کو یہ ترجمہ صحت فرمایا۔

”اللہ رزق وسیع فرماتا ہے جس کے لیے چاہے اور غنی فرماتا ہے جس کے لیے چاہے“  
حیرت تو یہ ہے کہ اس ترجمے کے چھ سال بعد بھی جناب علامہ نے ”وسیع فرمانے کے بجائے“  
”بھیلا تا روزی“ ہی رقم فرمایا۔ فقیر کو حیرت ہے کہ علامہ کو ترجمہ نگاری کا شوق کیوں چرایا تھا اور اس سے  
زیادہ حیرت اس ہندی دانشور (نام نہاد) پر ہے جو اس کو اردو کا سب سے اچھا ترجمہ قرار دیتا تھا۔  
آیت ۳۸۔ علامہ محمود الحسن اس آیت کے ایک جز کا ترجمہ اس طرح رقم فرماتے ہیں۔  
”یہ بکتر ہے اُن کے لیے جو چاہتے ہیں اللہ کا منہ“

”جو اللہ کا منہ چاہتے ہیں“ خدا جانے اس فقرے کا کیا مطلب ہے ایسے ترجمے کی بظاہر وجہ یہ معلوم  
ہوتی ہے کہ شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے میں بھی یہی الفاظ تھے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ یہ ہے۔  
”یہ بکتر ہے اُن کو جو چاہتے ہیں اللہ کا منہ“

شاید درج بالا آخری الفاظ کا مفہوم حضرت علامہ بھی نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ شاہ صاحب کے ترجمے  
کے جتنے حصے کا ترجمہ علامہ صاحب کر سکتے تھے انہوں نے کر دیا مثلاً ”اُن کو“ کا ترجمہ انہوں نے ”اُن کے  
لئے“ درج فرمایا۔ باقی سرے سے گزر گیا ہوگا۔ کیونکہ یہ بہت بڑا ترجمہ ہے۔ ہو سکتا ہے شاہ صاحب کے عہد  
میں رائج رہا ہو؟ لیکن علامہ صاحب کے عہد میں قطعی متروک تھا (اس لیے کہ علامہ کے ہم عصروں میں کسی  
نے اس طرح کے الفاظ نہیں لکھے) حیرت اس بات پر ہے کہ متروکات کی جگہ رائج الفاظ لکھنے کے دعوے  
کے ساتھ ہی وہ مترجم بنے تھے مگر انہوں نے ان الفاظ کو رائج الفاظ سے نہیں بدلا۔ اس لیے فقیر کا یہ خیال  
درست مانا جانا چاہیے کہ ان الفاظ کا مطلب وہ بھی نہیں سمجھتے تھے ورنہ ان کی جگہ مرعوبہ الفاظ ضرور تحریر  
فرماتے۔ اور اس شبہ کو بھی تقویت ملتی ہے کہ وہ عربی متن کا ترجمہ کرنے پر بھی قادر نہیں تھے۔ اگر ہوتے تو  
شاہ عبدالقادر صاحب کے الفاظ کچھ میں نہ آنے کی صورت میں عربی متن کا ترجمہ اپنے الفاظ میں کر دیتے؛  
مگر انہوں نے ایسا بھی نہیں کیا۔

امام احمد رضا نے آیت کے اس حصے کا ترجمہ اس طرح قلم بند کر لیا۔

”یہ بکتر ہے اُن کے لیے جو اللہ کی رضا چاہتے ہیں“

آیت ۳۳۔ حضرت علامہ نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح اپنے مصنف میں درج فرمایا۔

”جو منکر ہوا اُس پر پڑے اُس کا منکر ہونا اور جو کوئی کرے بھلے کام سو وہ اپنی راہ سنوارتے ہیں“  
شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ بھی تقریباً یہی ہے۔ انہوں نے رقم فرمایا۔



”جو منکر ہوا اُس پر پڑے اُس کا منکر ہونا اور جو کرے بھلے کام سو اپنی راہ سنوارتے ہیں“  
جناب علامہ نے نقل میں دو لفظ بدھا کر اس قول ”نقل کے لیے عقل کی ضرورت ہے“ کے مطابق  
عقل کا ثبوت تو دیا؛ مگر ”جو کوئی کرے بھلے کام“ (فعل واحد) کا جواز ”ہیں“ (فعل جمع) کے ساتھ لگا دیا۔  
یہاں تک موصوف کی عقل کی رسائی شاید نہیں ہو سکی۔ (معلوم ہوتا ہے رسائی ہی کم تھی) امام احمد رضا کا فضل  
بریلوی نے حضرت صدر الشریعہ کو یوں ترجمہ اٹھا کر لیا۔

”جو کفر کرے اُس کے کفر کا وہاں اُس پر اور جو اچھا کام کریں اپنے ہی لیے تیاری کر رہے ہیں“  
زبان کی مثالی ملاحظہ فرمائیے۔ محسوس ہوتا ہے کہ کسی عبارت کا ترجمہ نہیں، بلکہ طبعِ ادا عبارت ہے۔  
آیت ۵۴: علامہ صاحب نے ترجمہ رقم فرمایا۔

”اور وہ ہے سب کچھ جانتا کر سکتا“

شاہ صاحب کا بھی تقریباً ایسی ہے۔ یعنی۔

”اور وہ ہے سب جانتا کر سکتا“

علامہ نے ایک لفظ ”کچھ“ بدھا کر ترجمے پر قبضہ بحال کیا۔ اس کے علاوہ اور کوئی تہدیلی نہیں کی۔  
امام احمد رضا کا ترجمہ لکھایا ہوا ترجمہ یہ ہے۔

”اور وہی علم و قدرت والا ہے“

آیت ۵۶: علامہ محمود الحسن صاحب نے پوری آیت کا ترجمہ اس طرح نقل فرمایا۔

”اور کہیں گے جن کو ملی ہے سمجھ اور یقین تمہارا تمہارا تھا اللہ کی کتاب میں جی اٹھنے کے دن  
تک سو یہ ہے جی اٹھنے کا دن پر تم نہیں جانتے۔“  
(کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی)

مگر جناب علامہ بھی کیا کرتے۔ شاہ عبدالغفور صاحب نے بھی تقریباً ایسی ترجمہ کیا تھا اور ان  
سے آگے جانیں سکتے تھے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”اور کہیں گے جن کو ملی سمجھ اور یقین تمہارا تمہارا تھا اللہ کے لکھے میں جی اٹھنے کے دن تک سو  
یہ ہے جی اٹھنے کا دن پر تم نہ جانتے۔“

جناب علامہ نے نقل میں عقل سے کام لیتے ہوئے کئی لفظ بدلے ہیں۔ حتیٰ کہ آخری فقرے میں  
مستعمل لفظ ”نہ“ کو بھی ”نہیں“ سے بدل دیا، مگر فقرہ وہی رہا۔ ”پر تم نہیں جانتے“ حضرت علامہ کے  
مہد میں دنیا کے کسی حصے میں اردو نثر کی ترکیب نحو یہ نہیں رہی تھی۔ امام احمد رضا نے فوری طور پر مولانا  
امجد علی بستی کو یہ ترجمہ اٹھا کر لیا۔



”اور بولے وہ جن کو علم اور ایمان ملا ہے شک تم رہے اللہ کے لکھے ہوئے میں اٹھنے کے دن تک تو یہ ہے وہ دن اٹھنے کا لیکن تم نہ جانتے تھے۔“

اس ترجمے کو پڑھ کر کچھ میں آتا ہے کہ قرآن کیا کہہ رہا ہے، ورنہ جناب علامہ کا ترجمہ تو سر سے گزر جاتا ہے۔

### سورۃ لقمان

آیت ۳: علامہ محمود الحسن صاحب ترجمے میں اس طرح عامہ فرمائی فرماتے ہیں۔

”جو کہ قائم رکھتے ہیں نماز اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ ہیں جو آخرت پر آن کو یقین ہے۔“

خط کشیدہ ”جو“ پر غور فرمائیے۔ اس نے ترجمے کو بگاڑ کر رکھ دیا۔ پھر ”لکن کو“ نے مہارت کی بالکل سی منگی پیدا کر دی۔ اگر فخر وہ ہیں ہوتا ”اور وہ وہ ہیں جن کو آخرت پر یقین ہے“ یا یوں ہوتا ”اور وہ وہ ہیں جو آخرت پر یقین رکھتے ہیں“ تو کوئی بات قابل اعتراض نہ ہوتی۔ شاہ صاحب کا ترجمہ اس سے بہر حال بہتر تھا۔ ملاحظہ فرمائیں۔

”جو کھڑی رکھتے ہیں نماز اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ ہیں جو آخرت کو وہ یقین کرتے ہیں۔“

اس ترجمے میں صرف خط کشیدہ ”وہ“ زائد ہے۔ یہ نہ ہوتا تو ترجمہ صاف ہوتا، لیکن شاہ صاحب کے مہر میں اردو نثر کے قواعد و ضوابط منہج نہیں ہوئے تھے۔ اس لیے ان کو مغرور سمجھنا چاہیے۔ جناب علامہ نے نقل میں عقل کا استعمال کیا اور کچھ الفاظ بدلے تو ترجمے کا بڑا ہی فرق کر دیا۔

تمام احمد رضا نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح بول کر لکھا یا تھا۔

”جو نماز قائم رکھیں اور زکوٰۃ دیں اور آخرت پر ایمان لائیں“

ع یوں مذہبی حسد سے نہ دے داتو نہ دے (آتش)

لیکن اسکی مغالئی کسی دوسرے ترجمے میں نہیں ملے گی۔

آیت ۸: علامہ صاحب کی کل افطائی تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

”جو لوگ یقین لائے اور کیے بھلے کام اُس کے واسطے ہے نعمت کے باغ“

تعب ہے کہ حضرت علامہ واحد اور مجمع کے صحیح استعمال سے بھی واقف نہیں تھے۔ ”جو لوگ یقین لائے“ پر غور فرمائیے۔ فصل ”لئے“ غلط ہے کہ یہاں پر ”لوگ“ بطور جمع آیا ہے ورنہ ”یقین لایا“ ہوتا پھر اس جمع کے لیے ضمیر ”اُس“ کا استعمال جناب علامہ کی قواعد زبان سے ناواقفیت کا نکتہ ثبوت ہے۔ ”اُس کے واسطے ہے“ میں فداویٰ فصل ”ہے“ واحد کا ترجمان ہے مگر ”نعمت کے باغ“ صاف طور پر جمع ہے۔ اگر واحد ہوتا تو ”نعمت کا باغ“ ہوتا۔ مجمع کے لیے ”ہے“ (واحد) کا استعمال نہ صرف حیرت ناک بلکہ عبرت



ناک بھی ہے۔ مظلوم ہوتا ہے کہ اس ترجمے کو اردو کا سب سے اچھا ترجمہ بنانے والے نام نہاد ہندی دانش ور جناب ابوالحسن علی میاں عمودی بھی اس معمولی فرق سے واقف نہیں تھے، جس کو وجہ قرار کا بچہ بھی جانتا ہے۔  
مزید تشاہیہ ہے کہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے ترجمے میں جو اردو زبان کے تکلیلی دور میں کیا گیا تھا یہ غرایمیں نہیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

”جو لوگ یقین لائے اور کچے بھیلے کام ان کو ہیں نفع کے باغ“

بالکل صاف ترجمہ ہے۔ اس کی زبان موجودہ عہد کی زبان جیسی مظلوم ہوتی ہے۔ اس میں کوئی لفظ متروک بھی نہیں ہے۔ پھر علامہ کو رد و بدل کرنے کی کیوں سوچھی، یہ اہم سوال ہے۔ سوچتے اور غور کرنے پر یہی وجہ سمجھ میں آتی ہے کہ ترجمے پر قبضہ جمانے کے لیے نقل میں اصل سے بھی کام لیتا تھا۔ بس جیسی اصل نے باوری کی ویسا ہی ترجمہ تیار ہو گیا۔ اردو زبان کی لکھا ادبی ہے تو ادب ہے۔ انہیں اس سے کیا۔ امام احمد رضا نے اس کا ترجمہ فی النور اس طرح اٹھا کر لیا۔

”بے شک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے ان کے لیے جہنم کے باغ ہیں“

آیت ۲۰: علامہ محمود الحسن صاحب نے آیت کے ایک نحو کا ترجمہ اس طرح نقل فرمایا۔

”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے کام میں لگائے تمہارے جو کچھ ہے آسمان اور زمین میں“  
”کام میں لگائے“ میں فعل ”لگائے“ جمع ہے۔ اگر واحد ہوتا تو ”لگایا“ ہوتا۔ پھر اس کا جو زائد ادنیٰ فعل واحد (ہے) سے لگا دیا۔ کیا جناب علامہ کو واحد اور جمع کی بھی تمیز نہیں تھی۔ اگر یہ کی شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے میں بھی تھی تو علامہ صاحب کس لیے ترجمہ کرنے کو بیٹھے تھے جو اس کو ایسے ہی رہنے دیا جیسا تھا۔ شاہ صاحب کا عہد تو اردو نثر کا تکلیلی دور تھا جب کہ جناب علامہ کے عہد میں زبان کا ڈھانچہ مکمل ہو چکا تھا۔ اگر جناب علامہ میں شاہ صاحب کی زبان کی خامیوں اور اس کے ابہام کو دور کرنے کی اہلیت نہیں تھی تو اس کام کو ہاتھ ہی نہیں لگانا چاہیے تھا۔ شاہ عبدالقادر صاحب نے حسب ذیل ترجمہ رقم فرمایا تھا۔  
”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے کام میں لگائے تمہارے جو کچھ آسمان و زمین میں“

جناب علامہ نے ایک لفظ بڑھایا اور ایک لفظ بدلا۔ لیجئے بن گئے مترجم۔ سبحان اللہ۔

امام احمد رضا نے اس طرح فی الہدیہ ترجمہ تحریر کرایا۔

”کیا تم نے نہ دیکھا کہ اللہ نے تمہارے کام میں لگائے جو کچھ آسمان اور زمین میں ہیں“۔

آیت ۲۰: جناب علامہ کی کل التثانی تحریر ملاحظہ فرمائیے۔ آیت کا ترجمہ میں اسطور میں ہیں لکھا ہے۔

”یہ اس لیے کہا کہ اللہ وہی ہے ٹھیک اور جس کسی کو پکارتے ہیں اس کے سوائے سوا وہی

تجوٹ ہے اللہ وہی ہے سب سے اوپر بڑا“



شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ جس کا ترجمہ جناب علامہ نے کیا ہے یہ ہے۔  
 ”یہ اس لیے ہے کہ اللہ وحی ٹھیک ہے اور جو پکارتے ہیں اُس کے سوا سو ہی مچوٹ ہے اور اللہ  
 وحی ہے سب سے اوپر بڑا“

امام احمد رضا کا ترجمہ یہ ہے۔  
 ”یہ اس لیے کہ اللہ ہی حق ہے اور اُس کے سوا جن کو پوجتے ہیں سب باطل ہیں اور اس لیے  
 کہ اللہ ہی بلند بڑا الٰہی والا ہے۔“  
 تہرے کی ضرورت نہیں ترجمہ خود بول رہا ہے۔  
 آیت ۲۳: جناب علامہ محمود الحسن صاحب آیت کے ایک حصے کے ترجمے میں نقل طراز ہیں۔  
 ”اے لوگو! نہتے رہو اپنے رب سے“

رب سے نہتے کی بھی خوب رہی۔ ایمان والے تو اللہ کو پانے کے لیے اُس کی معرفت اُس کے  
 دیدار کے لیے جان کی بازی لگائے ہوئے ہیں اور جناب علامہ اللہ تعالیٰ سے نہتے (یعنی دُور رہنے) کی  
 تلقین فرما رہے ہیں۔ کون ہے جو اس قلمیے کو سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر وہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عبدالقادر  
 صاحب نے بھی یہی لکھا تھا اور اُن کے مہد میں ”نہتے“ کا مفہوم کچھ اور بھی ہوگا۔ جناب علامہ نے شاہ  
 صاحب کے ترجمے کے شروع میں صرف ایک لفظ کا اضافہ کر دیا ہے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ یہ ہے۔  
 ”لوگو نہتے رہو اپنے رب سے۔“

امام احمد رضا قاضی بریلوی نے یوں ترجمہ املا کرایا۔  
 ”اے لوگو! اپنے رب سے ڈرو“  
 ملاحظہ فرمائیں کتنا حقیقی اور ایمانی ترجمہ عطا فرمایا ہے۔

### سورۃ المسجد

آیت ۵: علامہ محمود الحسن صاحب نے بین السطور میں یہ ترجمہ درج فرمایا۔  
 ”تمہارے سے اُتارتا ہے کام آسمان سے زمین تک پھر چڑھتا ہے وہ کام اُس کی طرف ایک دن  
 میں جس کا پیمانہ ہزار برس کا ہے تمہاری گنتی میں“

اردو زبان و ادب کا کوئی عالم سمجھ گیا ہو تو بتائے کہ جناب علامہ نے کیا فرما دیا۔ اس حقیر فقیر کے  
 پتے تو کچھ پڑا نہیں۔ اور پتے بھی کیوں کر پڑے۔ شاید علامہ صاحب بھی نہیں سمجھے تھے کہ انہوں نے کیا لکھ  
 دیا۔ انہیں تو شاہ صاحب کے ترجمے کا ترجمہ کرنا تھا اور وہ اس طرح کہ کچھ میں آئے یا نہ آئے ایک دو لفظ  
 بڑھا دیے جائیں یا ایک دو لفظ میں تبدیلی کر دی جائے۔ اب شاہ صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمایا جائے۔



”تدویر سے اُتارتا ہے کام آسمان سے زمین تک پھر پڑھتا ہے اُس کی طرف ایک دن میں جس کا اعجاز ہزار برس ہیں تمہاری گفتی میں“

امام احمد رضا نے اس آیت شریفہ کا ترجمہ اس طرح اظہار کیا تھا۔

”کام کی تدویر فرماتا ہے آسمان سے زمین تک پھر اُسی کی طرف رجوع کرے گا اُس دن کہ جس کی مقدار ہزار برس ہے تمہاری گفتی میں۔“

آیت ۱۵: جناب علامہ مصطفیٰ شریف کی بین السطور میں اس آیت شریفہ کا ترجمہ ان الفاظ میں ارقام فرماتے ہیں۔

”ہماری باتوں کو وہی مانتے ہیں کہ جب اُن کو سمجھائے اُن سے مگر پڑیں سجدہ کر کر اور

پاک ذات کو یاد کریں اپنے رب کی خوبیوں کے ساتھ اور بڑائی نہیں کرتے“

لگے ہاتھوں شاہ مہد القادر صاحب علیہ الرحمہ کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے تاکہ معلوم ہو جائے کہ

جناب علامہ نے ترجمہ نگاری میں کتنی محنت اور جانکاهی سے کام لیا ہے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ یوں ہے۔

”ہماری باتوں کو مانتے وہ ہیں کہ جب اُن کو سمجھائے اُن سے مگر پڑیں سجدہ کر کے اور

پاک ذات کو یاد کریں اپنے رب کی خوبیوں سے اور وہ بڑائی نہیں کرتے“

”اُن سے“ کا ٹکڑا دونوں ترجموں کی روانی میں نہ صرف حائل ہے بلکہ مہمل معلوم ہوتا ہے۔ شاہ

صاحب کی مجبوری تو ہمیں معلوم ہے؛ مگر علامہ صاحب کے سامنے کیا مجبوری تھی یہ یقین کے ساتھ معلوم

نہیں۔ گمان غالب یہی ہے کہ اُن کے سامنے نقل مارنے کی مجبوری تھی۔ یہی حال ”بڑائی نہیں کرتے“ کا

ہے۔ رب کو سجدہ کریں اس کو خوبیوں کے ساتھ یاد کریں؛ مگر اُس کی بڑائی نہ کریں، یہ منطق سمجھ میں آنے

والی نہیں ہے۔ پھر نقل میں حقل کا استعمال کرتے ہوئے جناب علامہ نے ”کر کے“ کو ”کر کر“ سے بدل دیا

کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ ”کر کے“ اردو زبان میں کب متروک ہوا؟ یہ حال بقول فقہی اہلِ اہل کے سب سے

اچھے ترجمے کا ہے۔

علامہ ازہری جناب علامہ کے ترجمے کو ایک بار اور پڑھ کر دیکھیے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”پاک

ذات“ کوئی اور ہے اور ”رب“ کوئی اور۔ اب امام احمد رضا فاضل بدیع کا آیت سن کر فی الفور لکھا یا ہوا

ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”ہماری آنکھوں پر وہی ایمان لاتے ہیں کہ جب وہ انہیں یاد دلائی جاتی ہیں سجدہ میں گر جاتے

ہیں اور اپنے رب کی تعریف کرتے ہوئے اس کی پاکی بولتے ہیں اور تکبر نہیں کرتے۔“

آیت ۱۹: علامہ صاحب اس آیت کے ترجمے میں تحریر فرماتے ہیں۔



"سو وہ لوگ جو یقین لائے اور کیے کام بھلے تو ان کے لیے باغ ہیں رہنے کے مہمانی ان کاموں کی وجہ سے جو کرتے تھے"

قطع نظر اس کے کہ اس ترجمے کا سمجھنا ہر شخص کے لیے ممکن نہیں ہے۔ پہلے یہ دیکھ لیجئے کہ جناب علامہ نے ترجمہ کرنے میں کتنی محنت سے کام لیا ہے اور اس کے لیے شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے سے موازنہ کرتا ہوگا جو نقل کے واسطے ان کے سامنے ہر وقت کھلا رہتا تھا۔ نقل میں عقل کی کارسازی بھی موازنے میں صاف نظر آئے گی۔ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے ترجمے کے الفاظ یہ ہیں۔

"سو وہ یقین لائے اور کیے کام بھلے تو ان کو باغ ہیں رہنے کے مہمانی اس پر جو کرتے تھے" اس کے بعد امام احمد رضا کا بول کر لکھ لیا ہوا ترجمہ پڑھیے اور داد دیجیے پوری بات کچھ میں آ جاتی ہے۔ "جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے ان کے لیے رہنے کے باغ ہیں ان کے کاموں کے صلے میں مہمانداری"

آیت ۲۳: جناب علامہ آیت کے ایک حصے کے ذیل میں ترجمہ تحریر فرماتے ہیں۔ "اور ہم نے دی ہے موسیٰ کو کتاب سو تو مت رہ دھوکے میں اس کے ملنے سے۔" اس ترجمے کی نقل میں حضرت علامہ نے عقل سے کام نہیں لیا ہے کیونکہ شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ بھی بلفظ یہی ہے۔ اس لیے اس کو نقل کرنا بھی بے سود ہے۔ امام احمد رضا نے یہ ترجمہ اٹھا کر لیا تھا۔ "اور بے شک ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی تو تم اس کے ملنے میں شک نہ کرو"

## سورۃ الاحزاب

آیت ۲: علامہ محمود الحسن صاحب نے اس آیت کا یہ ترجمہ اپنے مصحف میں درج فرمایا۔ "اور چل اس پر جو حکم آدے تجھ کو تیرے رب کی طرف سے بے شک اللہ تمہارے کام کی خبر رکھتا ہے۔" اس ترجمے میں قارئین کو جناب علامہ نے اپنے پاس سے کیا دیا ہے اس کا پتہ شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کے ترجمے سے موازنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ اس لیے پہلے شاہ صاحب کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔ "اور چل اس پر جو حکم آدے تجھ کو تیرے رب سے مقرر اللہ تمہارے کام کی خبر رکھتا ہے۔" نبی کے لیے دو ضمیریں واحد حاضر کی ("تجھ کو" اور "تیرے") اور پھر اس سیاق میں ایک ضمیر جمع حاضر کی (تمہارے) کیا یہ کسی زبان داں کا کام ہو سکتا ہے۔ زبان داں نہیں بلکہ کسی ہوشمند کا کام بھی نہیں ہو سکتا۔ رہا یہ سوال کہ شاہ عبدالقادر صاحب نے ایسا کیوں کیا تو اس کا جواب بار بار دیا جا چکا ہے۔ شاہ صاحب کے عہد میں قواعد زبان کا تعین نہیں ہوا تھا مگر جناب علامہ کے عہد میں قواعد زبان پر بہت کام ہو چکا تھا۔ دور کیوں جانیے ان سے ۱۶ برس پہلے امام احمد رضا قوم کو ایک عمدہ ترجمہ نصیحت فرما چکے تھے۔

اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب علامہ اردو قواعد سے بھی نا اہل تھے۔ سچائی یہ بھی ہے کہ اہل زبان کو ایسی باتیں کتابوں میں پڑھنے کی حاجت نہیں ہوتی۔ تو اگر کوئی یہ شک کرے کہ جناب علامہ اہل زبان بھی نہیں تھے تو جناب دینا مشکل ہوگا۔ یہ بھی نہیں ہے کہ انہوں نے شاہ صاحب کا ترجمہ جوں کا توں نقل کر دیا ہو۔ محل سے کام لے کر پھر بدل بھی کیا ہے۔ پھر تھوڑی محنت اور لگا دیتے تو کیا بات تھی۔ انہوں نے تو بہت اطمینان کے ساتھ بہت دلوں میں ترجمہ تیار کیا تھا۔

امام احمد رضا نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح لکھایا۔

”اور اُس کی پیروی رکھنا جو تمہارے رب کی طرف سے تمہیں وحی ہوتی ہے اے لوگو اللہ تمہارے کام دیکھ رہا ہے۔“

اگر علامہ محمود الحسن یہ ظاہر کر دیتے کہ دوسرے فقرے میں عام لوگوں سے خطاب ہے تو ترجمے کی مٹی پلید نہ ہوتی۔ مگر شاید یہ بات اُن کو معلوم ہی نہیں تھی۔

آیت ۹: جناب علامہ محمود الحسن صاحب اس آیت کے ایک حصے کے ذیل میں یہ ترجمہ رقم طراز ہیں۔

”اور ہے اللہ جو کچھ کرتے ہو دیکھنے والا“

کون کہہ سکتا ہے کہ جیلے میں الفاظ کی ترتیب جناب علامہ کے عہد کی ہے۔ یہ تو صاف شاہ عہد القادر علیہ الرحمہ کے عہد کی معلوم ہوتی ہے۔ دلیل خود شاہ صاحب کا ترجمہ ہے جو یوں ہے۔

”اور ہے اللہ جو کچھ کرتے ہو دیکھتا“

جناب علامہ نے ”دیکھتا“ کو ”دیکھنے والا“ سے بدل کر پرلپامال اپنا کر لیا۔ کیا ”دیکھتا“ اُن کے عہد میں یا اب (یا شاہ صاحب کے عہد سے اب تک کسی زمانے میں) متروک ہوا ہے؟ جواب ہے، نہیں۔ تو جب ایک لفظ متروک نہیں ہوا تو اُس کو بدلنے کی کیا ضرورت تھی۔ ایسا مشکل لفظ بھی نہیں تھا کہ کسی کو سمجھنے میں دشواری ہوتی۔ وجہ ایک ہی کچھ میں آتی ہے کہ یہ کام پرلپامال اپنانے کے لیے کیا گیا ہے۔ یہاں ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا متروکات کا دائرہ الفاظ ہی تک محدود ہے۔ کیا انداز یہاں متروک نہیں ہوتا، کہ علامہ نے عبارت کو جوں کا توں نقل کر دیا۔

امام احمد رضا کا نقل بریلوی نے اس آیت کا ترجمہ مندرجہ ذیل الفاظ میں فی الفور قلم بند کر لیا۔

”اور اللہ تمہارے کام دیکھتا ہے“

آیت ۱۰: جناب علامہ نے اس آیت کا ترجمہ یوں نقل فرمایا۔

”جب چڑھ آئے تم پر اور ہر طرف سے اور نیچے سے اور جب بدلنے لگیں آنکھیں اور پہنچے دل گلوں تک اور انکھیں (اٹک لیں) گئے تم اللہ پر طرح طرح کی آنکھیں۔“



چونکہ فقیر نے چند سطر جوتز "نقل فرمایا" لکھا ہے۔ اس لیے ہاتھوں ہاتھ شاہ صاحب کا ترجمہ لکھتا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ "نقل فرمایا" کی تصدیق ہو سکے۔ اگرچہ اس آیت کے ترجمے کو نقل کرنے میں جناب علامہ نے "مخل" سے بھی کام لیا ہے؛ مگر دونوں ترجموں کا موازنہ صاف بتا رہا ہے کہ نقل تو یقیناً ہے مگر نقل پھر نقل ہے اور اصل پھر اصل۔ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب علیہ الرحمہ نے یوں ترجمہ ارشاد فرمایا تھا۔

"جب آئے تم پر اوپر کی طرف سے اور نیچے سے اور جب ڈمکنے لگیں آنکھیں اور پہنچے دل گلوں تک اور اٹکل کرنے لگے تم اللہ پر کئی کئی آنکلیں۔"

دلوں ترجموں کے پڑھنے سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کیا چڑھ آئے یا کون چڑھ آئے؟ نیچے سے چڑھنا تو سمجھ میں آتا ہے؛ لیکن اوپر چڑھنے کے کیا معنی ہیں یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی۔ شاہ صاحب کے سامنے تو زبان کی مجبوری تھی مگر جناب علامہ بالکل ہی ٹیکر کے فقیر معلوم ہوتے ہیں۔ وہ اپنے پاس سے کسی قاری کو کچھ دے سکے کی پوزیشن میں نہیں معلوم ہوتے۔ بس مترجم قرآن کہلانے کا شوق تھا اور اس میں کامیاب بھی ہو گئے۔ لوگ ان کو مترجم قرآن ہی سمجھتے ہیں۔

امام احمد رضا نے اس آیت کو یہ ترجمہ حمایت فرمایا۔

"جب کافر تم پر آئے تمہارے اوپر سے اور تمہارے نیچے سے اور جب کہ لٹھک کر رہ گئیں لٹا ہیں اور دل گلوں کے پاس آ گئے اور تم اللہ پر طرح طرح کے گمان کرنے لگے۔"

آیت ۱۱: حضرت علامہ کے نام سے موصوم اس آیت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

"وہاں جانچے گئے ایمان والے اور جہز جہزائے گئے زور کا جہز جہزانا"

یہ بالکل شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمے کی نقل ہے۔ جناب علامہ نے صرف ایک لفظ (خط کشیدہ "کا") کا اضافہ کیا ہے یعنی شاہ صاحب نے فرمایا تھا "زور جہز جہزانا" اور جناب علامہ نے فرمایا "زور کا جہز جہزانا" لیجئے حق ترجمہ ادا ہو گا۔ (اگر کوئی شخص عربی زبان نہ بھی جانتا ہوتا تو تمیم تو وہ بھی کر سکتا ہے) اس ترجمے کی زبان بلاشبہ شاہ عبدالقادر صاحب کے عہد کی ہے۔ جناب علامہ کے عہد سے اس کا کوئی تعلق نہیں کیونکہ ان کے عہد میں سبیدہ اور علی ستر میں ایسی زبان کوئی نہیں لکھتا تھا "جہز جہزائے گئے زور کا جہز جہزانا" سے آخر کیا مراد ہے؟ اور یہ ترجمہ کن لوگوں کے لیے تیار کیا گیا تھا؟ اگر کوئی اس ترجمے کے معنی بتا بھی دے تو اس سے کوئی فائدہ نہیں۔ عام قاری اس کو نہیں سمجھ سکتا۔ امام احمد رضا نے فی الفور یہ ترجمہ لٹا کر دیا۔

"وہ جگہ تھی کہ مسلمانوں کی جانچ ہوئی اور خوب سختی سے جہنم جوڑے گئے"

آیت ۱۹: اس آیت شریفہ کے ایک بخ کے تحت جناب علامہ کے مصنف میں ترجمہ اس طرح درج ہے۔

"پھر جب جاتا رہا ہے ذرا وقت چڑھ چڑھ بولیں تم پر تیز تیز زبانوں سے ڈھکے پڑتے ہیں مال پر"

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے اس حصہ آیت کا یہ ترجمہ فرمایا تھا۔

”پھر جب جاتا رہے ڈر کا وقت چڑھ چڑھ بولیں تم پر تیز تیز زبانوں سے جھکے پڑتے ہیں مال پہ“  
جناب علامہ نے شاہ صاحب کے ترجمے میں ایک لفظ ”جھکے“ کو ”ڈھکے“ سے بدلا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اس لفظ کو متروک سمجھتے تھے اور ”ڈھکے“ کو رائج۔ جناب علامہ کے اس عمل پر فقیر مدظل کا اظہار کرنا نہیں چاہتا۔ خاموشی ہی بہتر معلوم ہوتی ہے۔ خدا نہ کرے کہ اب اس دور ہے کا دوسرا عالم پیدا ہو جو لفظ ”جھکے“ کو متروک سمجھے اور ڈھکے کو فصیح۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر رحم فرمائے۔ مزید یہ کہ اس کے باوجود بھی ایک عام کاری یہ نہیں سمجھ سکتا کہ اس ترجمے کا مطلب کیا ہے۔ افسوس صد افسوس۔

امام احمد رضا نے حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی رضوی کو اُن سے آیت سننے ہی یہ ترجمہ لکھایا۔  
”پھر جب ڈر کا وقت نکل جائے تمہیں طعنے دینے لگیں تیز زبانوں سے مال قیمت کے لالچ میں“  
آیت ۱۵: علامہ صاحب نے اس طرح ترجمہ عتاب فرمایا۔

”اور پھیر دیا اللہ نے منکروں کو اپنے غصے میں بھرے ہوئے ہاتھ نہ لگی کچھ بھلائی“  
لگے ہاتھوں شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”اور پھیر دیا اللہ نے منکروں کو اپنے غصہ میں بھرے ہاتھ نہ لگی کچھ بھلائی“  
اس ترجمے میں جناب علامہ نے اتنا کام تو کیا ہی ہے کہ ”بھرے ہاتھ“ کو ”بھرے ہوئے ہاتھ“ کر دیا۔ اب کون ہے عقل ہے جو اُن کو مترجم نہ کہے گا! لیکن یہ بات نہیں کھلتی کہ آیت میں کیا کہا گیا ہے۔ اگر چند الفاظ کا اضافہ یا الٹ پھیر ہو جاتا تو مطلب واضح ہو جاتا۔ امام احمد رضا نے فی الفور یہ ترجمہ لٹا کر لیا۔  
”اور اللہ نے کافروں کو اُن کے دلوں کی جلن کے ساتھ پلٹا دیا کہ کچھ بھلا نہ پایا۔“

آیت ۱۶: جناب علامہ نے اس آیت کے ایک حصے کے تحت یہ ترجمہ تحریر فرمایا۔  
”اور تو چھپاتا تھا اپنے دل میں ایک چیز جس کو اللہ کھولا چاہتا ہے اور تو ڈرتا تھا لوگوں سے اور اللہ سے زیادہ چاہیے ڈرتا تھا تو۔“

شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ کا ترجمہ یہ ہے۔

”اور تو چھپاتا تھا اپنے دل میں ایک چیز جو اللہ اُس کو کھولا چاہتا ہے اور تو ڈرتا تھا لوگوں سے اور اللہ سے زیادہ چاہیے ڈرتا تھا تو۔“

دونوں ترجموں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ لوگوں سے زیادہ ڈرتے تھے اور اس بات پر اللہ تعالیٰ نے اُن کو خبردار کیا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور اکرم ﷺ ایک مصیبت میں مبتلا تھے (نعموذ باللہ من خالک)۔ وہ نبی جو تمام مصیبتوں سے افضل ہو اُس کا عمل کسی طرح خلاف فطائے الہی ہو سکتا



ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مترجمین زبان پر عبور نہیں رکھتے تھے۔ امام احمد رضا نے اس آیت کا ایسا صاف ترجمہ فرمایا کہ مصعب رسول ﷺ پر کوئی آنچ نہیں آتی۔ فوری طور پر لکھا ہوا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”اور تم اپنے دل میں رکھتے تھے وہ جسے اللہ کو ظاہر کرنا منظور تھا اور تمہیں لوگوں کے طعنے کا اندیشہ تھا اور اللہ زیادہ سزاوار ہے کہ اُس کا خوف رکھو۔“

آیت ۴۳: جناب علامہ نے اپنے برائے نام ترجمے میں اس آیت کے ایک حصے کے تحت شاہ مہد القاد صاحب کے ترجمے سے یہ عبارت کوئی لفظ، حرف، شوش، نقطہ بدلے بغیر جوں کی توں اٹھا کر درج کر لی ہے۔

”دعا ان کی جس دن اُس سے ملیں گے سلام ہے“

آگے پڑھنے سے پہلے اس ترجمے کو بار بار پڑھیے۔ اگر مضموم واضح ہو جائے تو علامہ کی علامت ہی کیا ہوگی۔ ہاں اس کے بعد کنزالایمان میں درج ترجمہ لکھا جائے گا، اُس کو پڑھنے کے بعد یہ ترجمہ بھی مجھ میں آ جائے گا۔ اُس لیے اس کو پڑھنے سے پہلے اگر آپ نے اس ترجمے کا مضموم مجھ لیا تو فقیر کی رائے میں آپ کے ذہن کی رسائی کاملی تعریف ہے مولائے تعالیٰ آپ کی دینی قوتوں کو اور ترقی عطا فرمائے، آمین اب امام احمد رضا کا لکھایا ہوا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

”اُن کے لیے ملتے وقت کی دعا سلام ہے“

کنزالایمان میں یہ خوبی اسلوب اور زبان کے صحیح استعمال کی وجہ سے ہی پیدا ہوئی ہے۔

آیت ۵۳: جناب علامہ نے اس کے ایک ٹکڑے کا ترجمہ اس طرح درج مصنف فرمایا۔

”اے ایمان والو مت جاؤ نہ نبی کے گھروں میں مگر جو تم کو حکم ہو کھانے کے واسطے نہ راہ دیکھنے والے اُس کے پکھنے کی“

شاہ مہد القاد صاحب کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے ایمان والو مت جاؤ گھروں میں نبی کے مگر جو تم کو حکم ہو کھانے کے واسطے نہ راہ دیکھنے اُس کے پکھنے کی“

آخری حصے (نہ راہ دیکھنے والے اُس کے پکھنے کی) کا مضموم غیر واضح ہے۔ عام گاری تو کیا کوئی بھی نہیں سمجھ سکتا۔ امام احمد رضا نے صحیح الفاظ کے استعمال سے اس ابہام کو کافور کر دیا۔ انہوں نے اس طرح ترجمہ املا کرایا۔

”اے ایمان والو نبی کے گھروں میں نہ حاضر ہو جب تک اذن نہ پاؤ۔ مثلاً کھانے کے لیے بلائے جاؤ نہ یوں کہ خود اُس کے پکھنے کی راہ نہ گھڑو“

آیت ۶: علامہ محمود الحسن صاحب نے بے سوچے سمجھے اس آیت کے ترجمے کی اس طرح تخریب کی۔  
 ”اور کہیں گے اے رب ہم نے کہا مانا اپنے سرداروں کا اور اپنے بیٹوں کا پھر انہوں نے چکا  
 دیا ہم کو راہ سے“

جناب علامہ نے ”چکا دیا“ ”بھٹکا دیا“ یا ”گمراہ کر دیا“ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ جب کہ  
 ”چکانا“ کا یہ مفہوم کسی لغت میں نہیں ہے۔ یہاں جناب علامہ سے بہت بڑی چمک ہوئی ہے۔ اس بات کو  
 سمجھنے کے لیے پہلے شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے جو جناب علامہ کا اصل مآخذ ہے۔ شاہ  
 صاحب نے ترجمہ تحریر فرمایا۔

”اور کہیں گے اے رب ہم نے کہا مانا اپنے سرداروں کا اور اپنے بیٹوں کا پھر انہوں نے  
 چمکا دی ہم سے راہ“

شاہ صاحب نے ”چمکا دی“ کا استعمال کیا تھا اگرچہ اس کا استعمال اب نہیں ہوتا، مگر ”چمکا“ رائج  
 ہے اسی کو شاہ صاحب نے ”چمکا دی“ بنا دیا۔ یہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی غلطی نہیں تھی، بلکہ اردو زبان کے  
 تکبیلی دور میں ان کا لسانی اجتہاد تھا، جو مقبول نہ ہوا۔

جناب علامہ نے جب شاہ صاحب کے ترجمے میں ”چمکا دی ہم سے راہ“ لکھا دیکھا تو وہ سمجھے کہ  
 قدیم لٹرا میں جس طرح بہت سے الفاظ میں ”واؤ“ زائد ہوتا تھا اسی طرح ”چمکا دی“ میں بھی ہوگا (جیسے  
 اوس بجائے اُس، اتر بجائے اُتر، اٹھانا بجائے اٹھنا وغیرہ میں) لیکن ایسے قیاس علم و علم سے زیادہ تعلق  
 رکھتے ہیں۔ جس کے پاس جس درجے کا علم اور جتنی عقل ہوگی ویسا ہی اُس کا قیاس ہوگا۔ جناب علامہ  
 یہاں فحہ کھا گئے اور اپنی ساری پول کھلوا بیٹھے۔ کاش کہ عقل سے کام نہ لیتے اور شاہ صاحب کا ترجمہ ہی نقل  
 کر دیتے تو بھرم ضرور رہ جاتا۔ مگر انہیں صبر نہیں ہوا ”چمکا“ کا واؤ اڑا دیا۔ واضح ہو کہ ”چمکا دیا“ کا یہاں  
 کوئی مطلب ہی نہیں ہے، کیونکہ چکانا کے معنی ہیں۔ بھٹکانا، بے باق کرنا، ادا کرنا، فیصلہ کرنا وغیرہم۔  
 البتہ دھوکا دینے کے لیے ”چمکائی دینا“ آتا ہے مگر بہت کم؛ بلکہ اب تو صرف لغات میں محفوظ ہے۔  
 یہاں اس کا بھی شبہ نہیں کیونکہ جناب علامہ نے صاف طور سے ”چمکا دیا“ لکھا ہے، جس کا دھوکا دینے سے  
 کوئی تعلق نہیں۔

امام احمد رضا نے یوں ترجمہ حیات فرمایا۔

”اور کہیں گے اے ہمارے رب ہم اپنے سرداروں اور اپنے بیٹوں کے کہنے پر چلے تو انہوں  
 نے ہمیں کان سے بھکا دیا“۔

نہایت صاف واضح اور رواں ترجمہ ہے۔ (باقی آئندہ .... ان شاء اللہ)



## اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی

از: محمد نعیم برکاتی بن محمد سالار کاکھال، قول بیت، ٹہلی (کراچ)

نعمتہ و نعلی علی رسولہ الکریم ! اما بعد

سہ ماہی "افکارِ رضا" مئی ۲۰۰۲ء بابت شمار جولائی تا دسمبر ۲۰۰۲ء کے صفحہ ۳۹ پر مندرجہ بالا عنوان سے ایک تنقید پر پروفیسر طہر رضوی برقی دانا پوری، پٹنہ کی نظر نواز ہوئی۔ جس میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قاضی بریلوی علیہ الرحمہ کی اس شعر

یا الہی جب سرِ شمشیر پر چٹا پڑے  
رہِ سلم کہنے والے غم زدہ کا ساتھ ہو

کی قرأت کے تحت پروفیسر طہر رضوی برقی نے لکھا ہے کہ اس حقیر کم سواد کے پیش نظر شعر مذکورہ بالا کی قرأت زاءِ بالفتح کے ساتھ ہی صحیح ہوگی۔

لیکن اس کی وضاحت میں انہوں نے کوئی ثبوت پیش نہیں کیا ہے۔ کہ لفظ "غم زدہ" میں زاءِ بالفتح کا معنی کیا ہے اور زاءِ بالکسرہ و زاءِ بالضم کا معنی کیا ہوتا ہے۔ اور جو ثبوت "فرہنگ عامرہ" سے انہوں نے پیش کیا ہے، وہ بھی زاءِ بالکسرہ ہی ہے۔ لیکن اس کے باوجود بھی مذکورہ بالا شعر کی قرأت زاءِ بالفتح کے ساتھ ہی صحیح ہونے کا انہوں نے دعویٰ کیا ہے۔ اور حضور احسن الخلق علیہ الرحمہ جو مارہرہ شریف کی ایک اعلیٰ و مایہ ناز شخصیت ہیں، کی تسبیح پر بے جا تنقید فرمائی ہے۔ اور کوئی غرض ثبوت بھی اس ضمن میں پیش نہیں فرمایا جس سے یہ بات ظاہر ہے کہ یہ تو ان کا اپنا قیاس ہے۔

کیونکہ مذکورہ بالا شعر کی قرأت زاءِ بالکسرہ یا زاءِ بالضم کے ساتھ ہی صحیح و درست ہے۔ چنانچہ عربی، فارسی و ترکی کی ایک اور مشہور لغات "فرہنگ عامرہ" میں ہے۔

زدا (زدا) یعنی صاف کرنے والا۔ (فرہنگ عامرہ عربی، فارسی و ترکی لغات ص ۲۶۰ مطبوعہ دہلی) نیز پروفیسر صاحب نے لکھا ہے کہ لفظی ساخت کے اعتبار سے "غم زدہ" بالضم غلط ہوگا کہ "زودن" کوئی مصدر صاف کرنے اور قلعی کرنے کے معنی میں وجود نہیں رکھتا۔

اس کے جواب میں قاری کی ایک اور مشہور لغات "غیاث اللغات" میں ہے۔

"زودون" بضمین ذمک از چہ دور کردن و صاف و روشن کردن۔

اور "سراج اللغات" میں ہے۔

بکسر اول و ضم اول ہر دو گج گجت۔

اسی طرح قاری کی ایک اور مشہور کتاب "لغات کشوری" میں ہے۔

زڈہ یعنی مارا ہوا۔ چٹ کھایا ہوا۔

زڈا یعنی صاف کرنے والا۔ پاک کرنے والا۔

زڈاؤن یعنی رنگ بچھوانا، صاف کرنا۔ (لغات کشوری کلاں ص ۲۳۶ مطبوعہ کراچی)

یہ "مفردہ المصادر" میں باب ذائے بحر کے تحت ہیں تحریر ہے۔

"زردن" یعنی "پھیلنا"۔ اور اسم قائل کے خانہ میں "فرزائے" اور اسم معلول کے خانہ میں

"زردہ" تحریر ہے۔ (مفردہ المصادر ص ۲۳ مطبوعہ نیشنل بک ڈپو، حیدرآباد)

اسی طرح "قاری قاعدہ المعروف بہ تسویل المصادر" میں شاگرد حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی

صاحب اعظمی قدس سرہ حضرت مولانا مفتی محمد عبدالرشید فتح پوری تحریر فرماتے ہیں۔

صدر "زردن" کا معنی "پھیل کرنا" ہے اور اس کا اسم قائل نامی "غم زردہ" ہے۔ اور اسم معلول

"زردہ" ہے۔ (قاری قاعدہ از - مفتی محمد عبدالرشید فتح پوری ص ۳۸ مطبوعہ دہلی)

"صدر" یعنی جہاں سے وہ صادر ہو۔ اور مصدر وہ ہے جس سے دوسرے لفظ بنتی۔ قاری میں

صدر کے آگے ذل یا غن ہوتا ہے۔ جیسے پھردن (پالنا)۔ گفتن (کہنا)۔ اور اردو میں صدر کے آخر "نا"

ہوتا ہے۔ جیسے: لکھنا، پڑھنا، وغیرہ۔

اور "پھیل کرنا" کا معنی ہے "صاف کرنا۔ چکنا، چلا دینا۔ (جامع فیروز اللغات کلاں ص ۸۶)

جنب کہ اس کے مقابل "زڈہ" بالفتح کا معنی اسی "جامع فیروز اللغات" میں ہے: (۱) مارا ہوا۔ ضرب

رسیدہ۔ (۲) مصیبت کا مارا۔ مظلوم (۳) پسیدہ۔ گلا ہوا۔ (جامع فیروز اللغات کلاں ص ۷۳)

جب "زڈہ" بالفتح کا معنی "مارا ہوا" ہے تو ظاہر بات ہے کہ "غم زڈہ" کا معنی ہوا "غم کا مارا

ہوا"۔ اس لیے "زڈہ" بالفتح صحیح نہیں بلکہ "زڈا" بالضم صحیح ہے۔ جیسا کہ اس سے قبل "لغات کشوری" کے

حاملے سے بھی آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ اس "زڈا" کا معنی ہے: صاف کرنے والا۔ پاک کرنے والا۔

(لغات کشوری کلاں ص ۲۳۶ مطبوعہ دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی)

کتاب "تیسیر البتدی" جو مولوی اشرف علی تھانوی کے حکم سے مولوی عبداللہ گنگوہی نے ۱۳۳۹ھ

مطابق ۱۳۸۵ء کتب خانہ رحیمہ، دیوبند سہارنپور سے شائع کی ہے، میں "زردن" اور "زردائیدن" دونوں



مصادرِ معنی "کھر چٹا" اور صاف کرنا" لکھا ہوا ہے۔ (تیسرے الجہدی)

کتاب "فیضانِ سنت" میں بھی امیرِ دعوتِ اسلامی مولانا محمد الیاس قادری مدظلہ العالی نے بھی "مناجات" کے حاشیہ میں یوں لکھا ہے۔

دب منبلم کہنے والے غم زدگان کا ساتھ ہو

حاشیہ: یہاں "غم زدہ" بمعنی "غم کا مارا ہوا" نہیں بلکہ "غم زدہ" بمعنی "غم کو مٹانے والا" ہے۔

رسم الخط بھی آخر میں "و" سے نہیں "الف" سے ہے۔ جبکہ عربی معنی (فیضانِ سنت صفحہ نمبر ۱)

لیکن ان سارے ثبوت و حوالوں کے باوجود پروفیسر صاحب کا یہ گمان کہ یہاں کسرہ کی جگہ فتح یا زبر کی جگہ زبر پڑنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا سراسر غلط ہے۔ جس کا اعجاز آپ اس واقعے سے لگا سکتے ہیں۔

حضرت علامہ مولانا جلال رحمۃ اللہ علیہ جب زیارتِ حرمین شریفین سے فارغ ہو کر بغداد آئے تو وہاں کے ایک بزرگ بحرِ جمال عراقی علیہ الرحمہ آپ سے اسی طبع میں ملے آئے کہ ان کے اور ان کے تمام مریدوں کے بدنوں پر اؤٹ کی ٹیم کے لباس تھے۔ علامہ جلالی سے ملے ہوئے انہوں نے کہا۔

"ما نعال الہی دیم"

یعنی ہم نے آپ کی زیارت کر کے اللہ کے جمال کا مشاہدہ کیا ہے۔

علامہ جلالی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی طرح جواب دیا۔

"ما نیر جمال الہی دیم"

یعنی ہم نے بھی آپ کی زیارت کر کے اللہ کے اؤٹ دیکھے ہیں۔

دیکھئے جمال پر زبر اور زبر (فتح و کسرہ) آنے سے معنی کس قدر بدل گئے ہیں۔ عربی میں جمالِ حسن کو نور جمال اؤٹوں کو کہتے ہیں۔

اہلِ حضرت امام احمد رضا خاں کا ضلعی بریلوی علیہ الرحمہ نے اپنی ایک قاریِ نعمت اور فخریہ طیبہ میں بھی "زدا" کا لفظ واضح طور پر "دور کرتے" کے معنی میں استعمال فرمایا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو

اے مقدس شمعِ ہدی نورِ خدا غلت زدا  
مہرتِ خدا ماہیت گھا نورت ہوا ادا میں دآں

(حدائقِ بخشش حصہ دوم ص ۵۵)

ثروت بے زداں اے قوت بے قوتوں  
اے پناہ یکساں اے طہرِ اعداد کن

(حدائقِ بخشش حصہ دوم صفحہ نمبر ۵۷)

حضور مفتی اعظم حضرت علامہ محمد مصطفیٰ خاں رضوی علیہ الرحمہ نے تو اپنے نکتہ کلام ”سامان بخشش“ میں لفظ غم زدا اور غم زدا کا فرق اس قدر واضح کر دیا ہے کہ اب اس کے بعد کسی اور دلیل کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

باپ! ماں! بھائی! بھین! فرزند و زن اک اک جدا  
غم زده ہر ایک ہے اور غم زده نہ نہیں

(سامان بخشش صفحہ نمبر ۱۱۸، مطبوعہ رضا بک ڈپو دہلی)

اس شعر میں آپ خود ملاحظہ کریں کہ اس میں پہلے غم زده میں زام بافتح کا معنی ”غم کا مارا ہوا“ اور دوسرے غم زده یا غم زده میں زام بالکسرہ کا معنی ”غم دور کرنے والا“ بالکل واضح ہے۔  
یعنی کہ حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے اس شعر میں غم زدا اول کا استعمال ”غم کا مارا ہوا“ اور غم زدا دوم کا استعمال ”غم دور کرنے والا“ کے مفہوم میں کیا ہے۔ اس کی جگہ اگر دونوں جگہ ”غم زدا“ بافتح ہی استعمال ہو (دونوں جگہ زیری ہو) تو اس میں فرق ہی نہ رہے گا۔ یا تو دونوں جگہ معنی ”غم کا مارا ہوا“ ہی ہوگا یا مگر ہر دو جگہ معنی ”غم دور کرنے والا“ ہی ہوگا۔ جس سے شعر کا مطلب بھی ظاہر ہوگا۔ کوئی فرق ہی نہ رہے گا۔

مول اے غم زده تم کس لیے ہو  
وہ چاہا مصطفیٰ جب غم زدا ہے

(سامان بخشش صفحہ نمبر ۱۸۷)

یہاں پر بھی حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے اس شعر کے مصرعہ اول میں غم زدا کا استعمال ”غم کے مارا“ اور مصرعہ ثانی میں غم زدا کا استعمال ”غم دور کرنے والا“ کے مفہوم میں ہی کیا ہے۔  
اور یہ ظاہر بات ہے کہ اس میں مصرعہ اول کے غم زدا اور مصرعہ ثانی کے غم زدا کے مفہوم کو صحیح واضح کرنے کے لیے اس کی قرأت میں بھی فرق کرنا لازمی ہے۔ ورنہ دونوں کا مطلب ایک ہی ہوگا اور فرق نہ رہے گا۔

اسی لیے آپ کتاب ”حقائق بخشش کلاں مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی کے حصہ دوم نمبر ۷۵“ پر پیچھے تحریر شدہ شعر۔ ثروت بہ ثروتیں انج میں لفظ ”غم زدا“ کی کتابت بھی بغور دیکھ لیں کہ یہاں پر بھی باقاعدا زام پر زیر (کسرہ) تحریر ہے اسی طرح ایک اور جگہ اسی ”حقائق بخشش“ کے صفحہ نمبر ۷۳ پر پہلی سطر ہی میں تحریر شدہ اس شعر۔



میں بھی لفظ ”غم زدہ“ کی کتابت آپ بخوبی دیکھ لیں کہ یہاں پر بھی ہا کا صمد زاء پر زبر (کسرہ) تحریر ہے۔ نیز اس شعر میں تو غم زدہ یعنی غم دور کرنے والے کا مفہوم اتنا واضح اور جلی ہے کہ اس کے بیان کی کوئی ضرورت ہی نہیں۔ ”مہاں راجہ ہیاں“۔

یہ بھی آپ قاری ہی کی ایک مشہور لغات "لغات کشوری" مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی کے صفحہ نمبر ۳۲۶ پر لفظ "زوا" کی کتابت بھی بطوری ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ یہاں پر بھی لفظ "زوا" کی وہ کتابت جس کا معنی "صاف کرنے والا۔ پاک کرنے والا" ہے، اس کے ذرا پر باقاعدہ پیش (ضمنی) تحریر ہے۔ اور اسی صفحہ پر لفظ "زوا" کی وہ کتابت جس کا معنی "لانا ہوا۔ چٹ کھلایا ہوا" ہے۔ اس کے ذرا پر باقاعدہ زیر (فتح) تحریر ہے۔ لغات کھول کر یہ دونوں لفظ "زوا۔ اور۔ زوا" کی کتابت دیکھ لیں۔

نیز مرہٹا قاری و ترکی کی ایک اور مشہور لغات "فرہنگ عامرہ" مطبوعہ اعتقاد پبلیشنگ ہاؤس نئی دہلی کے صفحہ نمبر ۲۶۰ پر بھی لفظ "زوا" جس کا معنی ہے "صاف کرنے والا" اس کی کتابت بھی آپ خود دیکھ لیں کہ یہاں پر بھی "زوا" کے ذاء پر باقاعدہ ذر (کسرہ) لکھا ہوا ہے۔

لیکن اس کے مقابل کسی بھی لغات میں لفظ "زوا" کا وہ معنی جس کے معنی ہیں "صاف کرنے والا" یا پاک کرنے والا" اس کی کتابت میں زاء پر زیر (فتح) تحریر نہیں۔ بلکہ ہر جگہ ہر لغات میں اس جگہ زاء پر زیر یا پیش (کسرہ یا ضمہ) ہی تحریر ہے..... ہاں البتہ "زوا" یا "زود" کا وہ معنی جس کے معنی ہیں "مارا ہوا یا چوٹ کھایا ہوا" اس کی کتابت میں اکثر لغات میں زاء پر زیر (فتح) یا قاصدہ تحریر ہے، جیسے:

ژدہ = بابا ہوا۔ جوت کھل ہوا۔ (لغات کھوری صوفیہ ۲۲۶)۔

زُورہ = مارا ہوا۔ ضرب رسیدہ، مصیبت کا مارا ہوا۔ مفلوک۔ پیسہ۔ لگا ہوا۔ کمزور۔

(جامع فیروز اللغات کلاں جلد دوم صفحہ نمبر ۷۴۳ مطبوعہ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی)

(جامع فیروز اللغات کھاں مکمل مجلد صفحہ نمبر ۷۴۲ مطبوعہ ذکر یا یک لپو، دیوبند، سہارنپور)

afflicted grieved, - aggrieved = غم / gham-za'dah

(نوٹ: یہ پتہ پتہ اردو۔ انگریزی، دشمنی کلاں صلیفہ نمبر ۳۳۶ مطبوعہ فریڈک ڈیوڈی)

نیز اعلیٰ حضرت کا فضل بریلوی علیہ الرحمہ اور حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے علاوہ شاعر مشرق ڈاکٹر علامہ اقبال نے بھی اپنی نظم ”ہمد کو ساز“ میں ”مغز دا“ کا استعمال ”خیم دور کرنے واسطے“ ہی کے مفہوم میں کیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

غم زدائے دلِ افسردہ دہقاں ہوا  
روحِ بزمِ جوانانِ گلستاں ہوا

(ہاگب در۱)

اس شعر کی تشریح میں پروفیسر یوسف سلیم چشتی لکھتے ہیں۔

غم زدائے - زدوون بمعنی مٹانا دور کرنا صاف کرنا۔ غم زدائے بمعنی غم کو دور کرنے والا۔

(شرحِ ہاگب در۱ صفحہ نمبر ۷۸)

پھر آخر میں پروفیسر ظہیر رضوی برقی لکھتے ہیں۔

اب رہی بات غم زدہ بمعنی "غم کا مارا ہوا" تو غم زدہ بالعموم افسردہ و طول و معلوم کے معنی میں آتا ہی ہے۔ اور یہ معنی نکالنا کہ "جب ہی خود غم کے مارے ہوں تو فریادری کیسے فرمائیں گے" عجیب و غریب ہے۔ ان کا یہ لکھنا ہم سنی حضرات (اہل سنت و جماعت) کی حد تک درست و بجا ہے کہ کوئی بھی سنی صحیح العقیدہ شخص یہ معنی نکال نہیں سکتا اور نہ ہی اس جانب اس کا تصور تک بھی دل میں لا سکتا ہے۔ لیکن کون روکے ان نجدی دہائی مولویوں کی زبان و قلم کو! جنہیں سنی و بدیلوی ملا کی جب تک کچھ چینی نہ کر لیں اپنے علم پر انہیں مکمل اعتماد نہیں ہوتا۔

اس لیے یہاں پر اس کی وضاحت کر دینا بہتر ہے، جمعی تو ہم نے مولوی اشرف علی قنادی کے قلم سے مولوی عبداللہ گنگوہی کی لکھی ہوئی کتاب "تیسیر البیت" سے بھی اس کا خلاصہ پیش کر دیا ہے۔ تاکہ محض ناموس اہل حضرت و اہل سنت پر قرار رہے اور اہل حضرت قدس سرہ کی کسی بھی تحریر پر کسی طرح کی کوئی آنچ نہ آنے پائے۔

یا اُمّی جب سرِ شمشیر پر چلتا پڑے  
رہنمِ کئے والے غمِ زدا کا ساتھ ہو

یعنی مددِ مشرعی صراط پر سے گزرتا پڑے جو ہال سے زیادہ باریک اور شمشیر سے زیادہ تیز ہے ایسے مشکل اور نازک وقت میں وہ ذاتِ پاک پہنچے جو اپنے مالکِ حقیقی سے اپنی امت کی سلامتی سے گزرنے کی دعا مانگ رہی ہو اور رہتِ سلیم کہہ کر امت کے غم و اندوہ اور رنج و الم کو کافور کر رہی ہو۔ پالنے والین! اس ذاتِ باریکات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رفاقت و معیت نصیب فرما۔

~~~~~



## اعلیٰ حضرت کے ایک شعر کی صحیح ترجمانی حضرت حکیم الامت کی زبانی

(قسط مقدم)

مفسر تشریح از: حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی بدایونی علیہ الرحمہ

ترجمہ و اضافہ از: محمد نعیم برمکانی بن محمد سالار کھٹک، قول پید، بکلی (کراچیک)

کر کے تمہارے گناہ مانگیں تمہاری پناہ

تم کہو دامن میں آ' تم پہ کردروں درود

خورت بن حادث کا گستاخی رسول سے آپ ﷺ کی پناہ مانگتا:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حج بخاری میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ وہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ نجد کے اطراف میں ایک فردہ میں شریک تھے۔ جب حضور اقدس ﷺ ہم سے واپس ہوئے تو آپ کے ساتھ میں بھی واپس ہوا۔ راستے میں قیلول کا وقت ایک ایسی وادی میں ہوا جس میں بادل کے درخت بکثرت تھے۔ حضور اکرم ﷺ نے اسی وادی میں پڑاؤ کیا۔ اور صحابہ حشر ہو کر درختوں کے سایہ میں چلے گئے۔ رسول اکرم ﷺ نے بھی ایک بادل کے درخت کے سایے تلے قیام فرمایا اور اپنی ٹکوار درخت پر لٹکادی۔ ہم سب سوچتے کہ اچانک حضور پر نور ﷺ کے پکارنے کی آواز سنی۔ دیکھا تو ایک اعرابی آپ کے پاس تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس نے میری ٹکوار مجھ پر کھینچی تھی اور میں سویا ہوا تھا۔ جب بیدار ہوا تو غلطی ٹکوار اس کے ہاتھ میں تھی۔ اس نے مجھ سے کہا: اب تمہیں کون بچائے گا؟ میں نے تین مرتبہ کہا کہ "اللہ" آیت ۳۳

حضرت علامہ قاضی ابوالفضل عیاض مالکی (المتوفی ۵۴۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ آگے فرماتے ہیں۔

"اتنا سنتے ہی نبوت کی وجہ سے اس کے ہاتھ سے ٹکوار چھوٹ کر گر پڑی۔ تو نبی کریم ﷺ نے وہ ٹکوار اٹھالی اور فرمایا کہ اب تو بتا کہ تجھے میرے ہاتھ سے کون بچائے گا؟... خورت کو گڑا کر کہنے لگا کہ آپ خود بہتر قابو پانے والے ہیں! آپ ہی میری جان بچادیں۔ رحمت عالم ﷺ نے اسے چھوڑ دیا اور اس کا قصور معاف کر دیا اور اسے جانے کی اجازت مرحمت فرمادی۔ خورت جب اپنی قوم میں واپس لوٹا تو کہنے لگا کہ میں بھترین انسان کے پاس سے آ رہا ہوں اور سارا واقعہ سنایا۔ ۳۵

اب پڑھیے میرے اعلیٰ حضرت کا شعر۔

کر کے تمہارے گناہ مانگیں تمہاری پناہ

تم کہو دامن میں آ' تم پہ کردروں درود

امام تسلطانی رحمۃ اللہ علیہ نے واقعی سے نقل فرمایا ہے کہ وہ اسلام لے آیا اور اپنی قوم کے بہت سے لوگوں کو اسلام کی دعوت دی جس کے سبب خلق کثیر نے ہدایت پائی ۳۶

الغرض اس طرح کے نبی رحمت ﷺ کی حیات طیبہ میں ہزاروں واقعات ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ علم و عقلیتنی ایذاؤں کا برداشت کرنا اور محرموں کو قدرت کے باوجود بغیر انتقام لیے چھوڑ دینا اور معاف کر دینا، آپ ﷺ کی یہ عادت کریمہ بھی آپ کے اخلاقی حسنہ کا وہ عظیم شاہکار ہے جو ساری دنیا میں مدیم الثبات ہے۔ ۳۷

نیز شیخ محقق حضرت علامہ شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔  
 اور آپ کے اوصاف حمیدہ میں مذکور ہے کہ آپ خود سخت کٹاوی فرماتے تھے اور نہ کسی کی سخت کٹائی کا بدلہ لیتے تھے بلکہ حدود و گزر سے کام لیتے تھے۔ ۳۸

لے پتہ خلاصہ کو اپنے ہی مائن میں لو  
 کون کرے یہ مٹا تم پ کھدوں دود  
 مأخذ و مراجع

|    |                                                                                                  |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ۳۳ | پارہ ۱۱ سورۃ توبہ آیت ۱۲۳۔                                                                       |
| ۳۴ | کنز الایمان۔                                                                                     |
| ۳۵ | صحیح بخاری کتاب التائب باب جبرۃ النبی ﷺ و اصحابہ الی السنت۔                                      |
| ۳۶ | الکمال فی تاریخ جلد دوم صفحہ ۱۶۴۔ تفسیر تہیان القرآن جلد دوم صفحہ ۳۲۲ مطبوعہ لاہور۔              |
| ۳۷ | الکمال فی تاریخ جلد دوم صفحہ ۱۶۵۔ تفسیر روح البیان پارہ ۳۸ سورۃ کتو آیت ۱۲، صفحہ ۳۸۲             |
| ۳۸ | الکمال فی تاریخ جلد دوم صفحہ ۱۶۸ مطبوعہ حرات۔ تفسیر تہیان القرآن جلد دوم صفحہ ۳۲۲، مطبوعہ لاہور  |
| ۳۹ | تفسیر ضیاء القرآن جلد دوم صفحہ ۳۳۹۔ ۳۴۰                                                          |
| ۴۰ | تفسیر کبیر۔ تفسیر ضیاء القرآن جلد دوم صفحہ ۳۳۹۔ ۳۴۰                                              |
| ۴۱ | پارہ ۳۵ سورۃ دخان آیت ۱۰۔ ۱۱                                                                     |
| ۴۲ | کنز الایمان                                                                                      |
| ۴۳ | صحیح بخاری کتاب التفسیر سورۃ دخان باب یخس الناس هذا عذاب الیم                                    |
| ۴۴ | صحیح بخاری کتاب الجہاد والسیر باب من ملن سہل بالعمیر فی السیر عند القتال۔                        |
| ۴۵ | صحیح بخاری کتاب المغازی باب غزوۃ ذات الرقاع حدیث صلوة الخوف۔                                     |
| ۴۶ | کتاب النقاء القسم الاول باب دوم فصل ۱۲۔ سیرت مصطفیٰ صفحہ ۳۵۲۔ مدارج النبوة جلد دوم صفحہ ۱۸۲۔ ۳۳۵ |
| ۴۷ | مواہب اللہ فیہ جلد اول متحد اول باب غزوۃ ذات الرقاع۔ مدارج النبوة جلد دوم صفحہ ۱۸۲۔ ۳۳۵          |
| ۴۸ | سیرت مصطفیٰ صفحہ ۳۵۲۔ مدارج النبوة جلد اول صفحہ ۴۲۔                                              |



## نعت کے جنگلوں کے تعاقب میں ماضی کا سفر

اد قلم: ڈاکٹر سید محمد ایہا الخیر کشنی - کراچی

ہمیں اس بات کی خبر ہے کہ:

جو تھا نہیں ہے، جو ہے نہ ہوگا، یہی ہے اک حرفِ عمرانہ

لیکن گزرتا ہوا زمانہ اس ماضی کے نقوش کو نہ مٹا سکتا ہے اور نہ دھندلا سکتا ہے جو ہمارے وجود کا حصہ ہیں اور جو ہمارے ذہن کی لوح پر منم ہیں۔

ماضی کے نقوش انسانی زندگی کی طرح گہنا گہن، رنگ برنگے اور متفرع ہوتے ہیں۔ ماں کی محبت کا کوئی اُن مٹ قش، باپ کی رفاقت کا کوئی نہ بھولنے والا واقعہ، کسی عزیز دوست سے اچانک لڑائی اور اس کے نتیجے میں جسم کے کسی حصے میں باقی رہ جانے والا زخم کا نشان، جو وقت گزرنے کے ساتھ جتنا ہلکا اور مدھم مدھم ہو جاتا ہے اتنا ہی عزیز ہو جاتا ہے۔ بچپن میں سنے ہوئے بول اور شعر۔

اب ذرا اپنے مکالوں کا ایک ہلکا سا خاکہ اور نقشہ آپ کے سامنے پیش کر دوں۔ کچھ عرصے میں ہمارے ملائے کا نام شکم گنج تھا۔ شکم گنج کا چورہا دوا میاں کا چورہا کہلاتا تھا۔ کسی میوہل انکیشن کے موقع پر کارپوریشن نے اس خالص مسلم آبادی والے علاقے کے اس چورہے کا نام ”حضرت غلام رسول رسول نما دادا میاں کراسنگ“ رکھ دیا تھا اور چکر کا بہت بڑا بورڈ نصب کر دیا تھا۔ اس چورہے کے بالکل سامنے دادا میاں کا حاطہ (حاطہ) تھا۔ بڑا سا چھانک جس سے ہاتھی گزر جائے۔ چھانک کے اندر داخل ہوتے ہی دائیں ہاتھ پر دادا میاں کی مسجد، مسجد بہت بڑی نہیں تھی مگر اس میں جب کیفیت تھی۔ ان دنوں مسجدوں کے دروازے راتوں کو بند نہیں کیے جاتے۔ مسافر، ایک آدمی رات کے لیے مسجدوں میں ٹھہر جاتے۔ ہم لوگ اپنے گھر کی بزرگ خواتین کے حکم سے انہیں کھانا پیش کرتے، اور سونے کے لیے ٹکی اور چادر بھی۔ ایسی مسجد سے بڑا ہوا ہمارا مردانہ مکان تھا۔ ایک کمرہ اور ایک حجرہ، ایک برآمدہ اور بڑا سا گن۔ جمعہ کے دن جمعہ کی نماز مسجد کے علاوہ اس مردانے میں بھی ادا کی جاتی۔ اور رات کو میرے والد (محمد جان) اور کچھ بڑے ہونے کے بعد میں اور میرے بھائی بھی اسی مردانے میں سوتے۔ گرمیوں میں گن میں اور جازوں میں برآمدے اور کمرے میں۔ گرمیوں میں کئی اور لوگ بھی ہمارے مردانے کے گن میں سوتے۔ سردیوں میں بھی مہمان برآمدے میں اپنا ٹھکانا لیتے۔ مردانے سے کوئی دو تین سو قدم کے فاصلے پر ہمارا زنانہ مکان تھا۔ اس دروازے کو بھی چھانک کہنا چاہیے۔ جس وقت گھر میں کوئی خادمہ یا بچہ نہیں ہوتا تو گھر کی عورتیں

اسی پھاٹک کی کڑی بجا کر مردانے سے رابطہ قائم کرتیں۔

زمان خانہ بہت بڑا تھا۔ ایک بہت بڑا کچا گن جس میں سب ماموں زاد، چچا زاد، خالہ زاد، مٹھے کے بچے کرکٹ کھیلتے۔ پھر ایک بڑا پتہ چیزہ تھا۔ اس کے بعد برآمدہ اور پھر کمرے۔۔۔۔۔ مگر کے اندر چار دیواری کھینچ کر دو چھوٹے مکان بنادیے گئے تھے۔ ان میں سے ایک ہانا تھا۔ زمان خانہ ماشاء اللہ خوب آباد تھا۔ دادی بی، دو چھوٹیاں، ایک چھوٹی زاد بھائی کا کنبہ اور عزیز رشعہ دار خواتین جن میں سے کچھ مستقل مقیم تھیں اور کچھ عارضی طور پر آ کر رہتیں۔ ان سب کی دلچسپیاں الگ الگ تھیں۔ مگر ایک دلچسپی سب کے درمیان مشترک تھی۔ وہ تھی سیرت اور میلاد کی کتابوں کا پڑھنا اور نصرت خوانی۔ جہاں انکی سننے والیاں اور پڑھنے والیاں ہوں وہیں ”مولود“ کی محفلوں، سیرت کے اجتماعات کے لیے کوئی بہانہ بھی دیکار نہیں تھا۔ گامگاہ ان کی بیٹیاں آگئیں تو اچھی پھوانے کسی نصرت کی فرمائش کر دی۔ برآمدے میں ایک بڑا سا تختہ بچھا تھا اور چار پانچ چار پائیاں دن میں بھی چھٹی رہتیں۔ اچھی پھوانتخت پر بیٹھی رہتیں اپنی جائزہ پر، گامگاہ احمدی بیگم نصرت خوانی شروع کر دیتی۔۔۔۔۔ سننے والیاں آتی جاتیں اور چار پائیاں پر بیٹھتی جاتیں۔ ان فیر کی محافل نصرت کے علاوہ ربیع الاول میں تقریباً پورے مہینے زمان خانہ ذکر رسول (ﷺ) سے منور رہتا۔ سال میں دو بار سفیدی کرائی جاتی۔ رمضان المبارک میں اور ربیع الاول میں۔ اور ہمیشہ۔۔۔۔۔ چھونے کی پٹائی ہوتی۔ سفید رنگ۔۔۔۔۔ مگر کے کسی سفید پوش نورانی بزرگ کی طرح دکھائی دیتا۔

ہر دن تو نہیں مگر ہر پختہ دو تین دن ان محفلوں کے بعد بتائے تقسیم کیے جاتے۔ شاید بتائے چھ آنے یا آٹھ آنے سیر تھے اور اسے ہلکے ہوتے کہ ایک سیر میں پختیس چالیس بتائے آ جاتے۔ جب باقاعدہ محفل ہوتی تو اچھی پھوان کھانا تقسیم کر دیتی تھیں۔ پھوٹی پھوٹی کافڑی تھیلیوں میں۔ میلاد کی ایسی محفلوں میں بڑی خواتین کے ساتھ لڑکیاں بالیاں بھی شرکت کرتیں اور نصرتیں پڑھتیں یا میلاد سعیدی اور میلاد اکبر سے کوئی ”بیان“ پڑھ کر سناتیں۔ ان دنوں بہت سے مسلمان گھرانوں اور محفلوں میں ”استانی جی“ کی حکومت کا آغاز ہو چکا تھا۔ اچھی پھوان اس کے سخت خلاف تھیں۔ اپنی ”مستبر“ آواز میں ڈک ڈک کر اور بڑی حانت کے ساتھ وہ کہیں ”اللہ اکبر! اپنے حبیب اور اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کو بھی پیشہ نہایا جا رہا ہے۔ ارے اللہ اور اس کے رسول کے نام سے ہم اپنی زبانوں کو پاک کیوں نہ کریں۔“ میلاد کی ان روایتی اور مقبول کتابوں کے علاوہ ہمارے زمان خانے تک علامہ راشد الخیری کی تصنیف ”آمنہ کاعل“ بھی ملتی تھی۔ مگر لڑکیوں کو اس کی نصرتوں کے پڑھنے میں لطف نہ آتا۔ باجی نے اس کی یہ صورت نکالی کہ تھری بیان تو ”آمنہ کاعل“ سے پڑھے جائیں اور نصرتیں میلاد کی مروجہ کتابوں سے۔



ان محفلوں میں پڑھی جانے والی لغتیں اب تک میرے ذہن میں گونج رہی ہیں اور ان شاموں اور راتوں کی خوشیوں، روشنی اور فضا جیسے آج بھی حقیقت کی طرح اپنے آپ کو دہرا رہی ہیں۔ ان محفلوں میں جب لڑکیوں کی آواز زیادہ بلند ہوتی اور باہر لگی تک جھپٹے کا اندیشہ ہوتا تو انہی پھوکی "ہوں" گونجتی اور آوازیں پست ہو جاتیں۔ زیادہ تر محمدیوں اور لغتیں میلاد اکبر سے پڑھی جاتیں۔ ان نعتوں کی ذہنیں کس نے اور کب بتائیں؟ مجھے معلوم نہیں، لیکن ہر گھر اور ہر محفل میں یہی آشنا ذہنیں سنائی دیتیں۔ یہی نہیں بلکہ رقص الاذل میں شہر شہر انہیں دھنوں سے ایک میلادی اور سنائی ماحول پیش کرتے۔ شاید یہ خوب محمد اکبر داری کا کمال ہو کہ انہوں نے ایسی بحریر منتخب کیں جو ہمارے اجتماعی شعور اور لاشعور میں گونج رہی تھیں۔ میں اس نکتے کو کئی مضامین میں پیش کر چکا ہوں کہ بعض آوازیں، بعض دھنیں اور بول ہمارے اجتماعی لاشعور کا حصہ ہیں۔ یہ آوازیں اور یہ موسیقی مرے تک گونجتی رہتی ہیں اور جب اجتماعی زندگی میں تبدیلی آتی ہے تو ان کی جگہ دوسری آوازیں لے لیتی ہیں۔ (ملاحظہ ہو "نعت اور گنجینہ معنی کا طلسم"۔ "نعت رنگ" نمبر ۳، کراچی)

خوب محمد اکبر داری اچھے شاعر تھے اور میلاد اکبر کا شعری حصہ دوسرے میلادوں کے شعری حصے سے بدرجہا بہتر ہے۔ اب بھی انہی نعتوں کے مصرعے دو یا زیادہ ہم آہنگ ٹکڑوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ یوں نفسی میں اضافہ ہوتا ہے اور طرز بھی ایسی بن جاتی ہے کہ کئی آوازوں کا بل کر پڑھنا اچھا معلوم ہوتا ہے۔ میلاد اکبر کی ایک خصوصیت مجھے لڑکپن میں بھی بہت پسند تھی، اگرچہ اس کا تجزیہ بڑے ہو کر کر سکا۔ میلاد اکبر میں نثری بیان، آنے والی حمد یہ یا نعتیہ نظم سے مل جاتا تھا، مثلاً "اتنی تو اعلیٰ شان اور اس پر یہ قرب اور احسان کہ ہم تو تمہاری رگ گلو سے بھی نزدیک تر ہیں۔ اب کیا تلاش کریں اور کہاں ڈھونڈنے جائیں۔" اس کے فوراً بعد یہ حمد آ جاتی تھی۔

تجھے ڈھونڈتا تھا میں چار سو، تری شان جل جلالہ  
تو بلا قرب۔ رگ مگر، تری شان جل جلالہ  
تری یاد میں ہے کلی کلی، ہے من من ہوا نعل  
تو بسا ہے پھول میں ہو یہ ہو، تری شان جل جلالہ

نثر میں بھی شعر کا سہارہ دیتے ہیں۔ اور پھر اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ جل جلالہ کا لاحقہ۔ آج لوگ اس صمد دغنی کے نام کے ساتھ کوئی عمر بھی لقب، خطاب اور اظہار استعمال نہیں کرتے۔ ذات باری ہمارے احترامی اظہار سے بے نیاز ہے مگر ہمیں تو بندگی کے آداب آنے چاہئیں۔۔۔ سورۃ الفاتحہ ہمیں یہی درس دیتی ہے۔ میلاد کی محفلوں میں اس کا کتنا لحاظ کیا جاتا تھا۔ اور اس کا تعلق میلاد ناموں سے تھا۔ ہماری خواتین زیادہ پڑھی لکھی نہ تھیں، مگر وہ محبت کے قرینوں سے آگاہ تھیں اور:

اوب پہلا قرید ہے محبت کے قریبوں میں  
 عربی کے تحقیقی کھروں اور کلمات کے مفہوم سے خوب واقف تھیں۔ جل جلالہ، هو العلی،  
 سبحان وہی الاحلی، ہم نوالہ، هو الاؤل هو الآخر، هو المظاہر هو الباطن — یہ کلمات میلاد کی  
 محفلوں میں بار بار آتے تھے۔ انہیں کج طور پر ادا کیا جاتا اور سمجھا جاتا تھا۔  
 ان محفلوں میں حدود کثرت سے پڑھا جاتا۔ حضور کی زندگی اور سیرت کے کسی پہلو اور واقعے کو بیان  
 کرتے ہوئے بیان کرنے والی خاتون دما زکی۔ ان کے اس وقت کو لڑکیاں بالیاں اور نصرت پڑھنے والیاں  
 خوب بگھتی تھیں اور فضا میں یہ آواز بلند ہوتی۔

چم چم چم، ماشقو درد چم  
 درد سے بھی داخل نہ ہوں، درد چم  
 درد ایمانی اور مسنون دما زکی کے بعد بھی اور درد اور کلمات پڑھے جاتے:  
 ہر درد کی دوا ہے صل علی  
 اور پھر درد کا رشتہ محفل سے جوڑ دیا جاتا۔ درد و سلام اور ذکر مصطفیٰ ﷺ کی یہ سوجھ بوجھ ایک  
 دوسرے کے جلو میں بدھتی جاتیں اور ہونٹوں کے ساحل سے نکل کر دل کی گہرائیوں سے اُترتی جاتیں۔  
 ہر مصطفیٰ صل علی کی آج محفل ہے  
 صبح کبریا، صل علی کی آج محفل ہے  
 چم صل علی، صل علی، صل علی ہر دم  
 کہ محبوب خدا صل علی کی آج محفل ہے  
 محفل کا اختتام ہمیشہ سلام اور دما دماجات پر ہوتا۔ ایک خاتون آنسوؤں سے بھیگی آواز میں اللہ  
 کی بارگاہ میں یہ استعاذ پڑھتی کرتیں۔

آہ جاتی ہے فلک پر دم لانے کے لیے  
 ہادوا ہٹ جاؤ دے دہ راہ جانے کے لیے  
 اس وقت یہ علم نہ تھا کہ یہ مناجات آقا مشرک شیری کی لکھی ہوئی ہے۔ دلوں بعد یہ خبر ہوئی۔ اس  
 مناجات میں جو ذرا ملئی کیفیت ہے وہ خود اپنے شاعر کی نشان دہی کر رہی ہے۔  
 کئی سلام ان محفلوں میں پڑھے جاتے۔ ایک تو وہ مقبول سلام جو عربی بھی اور اردو بھی۔  
 یا نبی سلام علیک = یا رسول سلام علیک



حقیقت جانندھری کا سلام مردانہ جلسوں اور میلادوں میں تو اکثر پڑھا جاتا:

سلام اے آمنہ کے لعل اے محبوبِ سمائی

مگر خواتین کی محفلوں میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا سلام سب سے زیادہ مقبول تھا۔ ہمارا گھرانہ نہ دیوبندی تھا نہ بریلوی، لیکن نہیں سمجھتا ہوں کہ ہمارے عقائد دیوبندیوں سے قریب تر تھے۔ مگر تصوف کی چادر سروں پر تھی ہوئی تھی اور ہمارے ہاں بحث و مکرار کی گنجائش نہ تھی۔ کسی سے اس کے عقیدے کی بنا پر کوئی پندش نہ تھی۔ خواتین میں خاص طور پر نژادی مسائل سے آگاہی اور دلچسپی نہ تھی۔ اللہ کی وحدت، کبریائی اور لاشریک ہونے پر زور، رسول اللہ ﷺ کی صحبت، ان کی عظمت پر یقین، ان کی شفقت کو اپنانے کا جذبہ، صحابہ کرام کے مناقبات کو مناسبتاً، اہمیات المؤمنین اور عطا طہرات سے وابستگی، محرم میں ذکر حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصالِ ثواب کے لیے عزیزوں اور غریبوں میں قبولی اور شریعت کی تقسیم۔ ذکر ہو رہا تھا مولانا احمد رضا خاں کے سلام کا۔ ہمارے گھرانے کی زنانہ محافل میلاد میں یہ سلام ہی پڑھا جاتا۔ والدہ مرحوم کو مسجدِ حالی کے نعتیہ بند اور یہ سلام سب سے عزیز تھا۔ سردیوں میں جب ان پر محسوس کے دھبے پڑتے تو وہ اکثر حالی کی مسدس کے بند پڑھتیں۔

وہ نہیں میں رحمتِ قلب پالنے والے

ان کی آواز سن کر محسوس ہوتا کہ بارش کی نرم غم بھار دھڑکوں کے چوں کو بھگوری ہے۔ یا ان کے ہونٹوں سے سرور کا نغمہ نکلتا ہے کی رحمت، ہدایت اور شفاعت کا نغمہ بھٹ لگتا ہے۔ محسوس کی وجہ سے آواز کا زبردہ دم، جھٹکے کا سرور بن جاتا۔

مصلیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

شمس یارِ حرم! تاجِ حرم

اور پھر ان اشعار کی درمیان مثنوی نظموں کے سامنے آ جاتی۔ ہامی کی سانس آہستہ آہستہ معمول پر آ جاتی۔ دورہ ختم ہو جاتا۔ خیرِ آلودہ فنا کھر جاتی اور ذکرِ رسولِ اعظم ﷺ سے ان کی ایک اُمتی کنیز اپنی تکلیف کے طعنے کو توڑ کر حصارِ ممانیت میں آ جاتی۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کا سلام بہت طویل ہے اور ہامی مرحومہ کو اس کے بیشتر حصے پسند تھے۔ وہ ہر محفل کے لیے اس کے مختلف اشعار کا انتخاب کرتیں۔ بچیوں سے ختمیں، اور ان کا حفظ درست کرتیں۔ ہامی کے الفاظ تو یاد نہیں مگر اس سلام کے بارے میں وہ جو کچھ کہتیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ سلام رسول اللہ ﷺ کی حیاتِ طیبہ اور میراثِ مبارکہ کے بہت سے پہلوؤں کا احاطہ کر لیتا ہے، اس میں

صحابہ کرام اور ائمہات المؤمنین کا ذکر ایسے مصورانہ کمال کے ساتھ کیا گیا ہے کہ ہمیں سرکار کی محفل میں پہنچا دیتا ہے۔ اس محفل کو ذاتی طور پر دیکھے کبھے بغیر نبی اکرم ﷺ کی شفقت کو کون سمجھ سکتا ہے؟ آج سلام کے اشعار پڑھتا ہوں تو ہاتھی کے اس تنقیدی شعور پر حیرت ہوتی ہے جس کا منبع رسول اللہ ﷺ کی محبت تھی۔ احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ کا سلام نعت کا گل دست نہیں بلکہ باغ ہے اور نعت کے اتحاد کی ایک دستاویز ہے (اس بات پر قائل ہوتا ہے کہ ہم اپنے اکابر کا نام لے کر اور ان کا حوالہ دے کر کیسے پارہ پارہ ہو گئے ہیں)۔ تو نہیں یہ کہہ رہا تھا کہ یہ ایک باغ ہے۔ یہ کچھ سراپا ہے، یہ روشِ ذکر فصاحت و بلاغت رسولِ عربی ہے، یہ نعتِ اصحاب کرام ہے۔ یہ "کلمات" ائمہات المؤمنین ہیں اور اسی باغ میں یہ قصرِ اہل بیت ہے۔ اردو میں بڑے خوب صورت سلام موجود ہیں لیکن کسی سلام میں مولانا احمد رضا خاں کے سلام کی جامعیت نہیں..... اس سلام میں دل اور دماغ دونوں ختمِ ارسل، امام الانبیاء ﷺ کے آستانے پر سر نیاز خم کیے حاضر ہیں۔

طوئے مرجہ حضرت ابوالقاسم محمد (ﷺ) کو ان اشعار کے آئینے میں دیکھئے:

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| نظائرِ وحدت چہ یکتا دور    | مرکزِ دور کثرت چہ لاکھوں سلام  |
| صاحبِ رعبِ شمس و شفقِ اتر  | ہمبِ وجہِ قدرت چہ لاکھوں سلام  |
| سزِ غیبِ ہدایت چہ فہمی دور | عطرِ صہبِ ہدایت چہ لاکھوں سلام |

ان اشعار میں درود کی صفات پر غور فرمائیے سزِ وحدت کی نسبت سے یکتا دونوں سزِ غیب کی نسبت اور رعایت سے فہمی درود..... ان اشعار میں صفت، استعارہ بیان کی ہے اور استعارہ شاعری کی معراج ہے۔ اس سلام پر ایک مستقل مضمون لکھنے کی قضا ہے۔ اس وقت اور زیادہ تفصیل میں جانے سے میں اپنے موضوع سے ہٹ جاؤں گا۔ بس ایک شعر سناتے کی اجازت چاہتا ہوں۔ یہ شعر بھیجنے سے میرے ساتھ ہے۔ اپنی خود یہ شعر پڑھیں یا محفل میں کوئی اور پڑھتا تو آنسو ان کی آنکھوں سے روان ہو جاتے اور میں آج بھی گریہ کے ہلیر یہ شعر نہیں پڑھ سکتا..... یہ شعر حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی سیرت اور زندگی کا آئینہ خانہ ہے۔ ہر دیکھیے چراغاں ہے۔ یہ شعر صہبِ دل بھی اور سورۃ النور کی تفسیر اور خلاصہ بھی ہے:

صہبِ صدیق، آرامِ جانِ نبی  
حرمِ برأت کی ترکیب پر ہماری زبان اور شاعری، دونوں کا ناز بجا ہے۔ درست کہ اس ترکیب کے دونوں جزِ دربی زبان کے ہیں مگر اس بات پر اصرار کروں گا کہ یہ ترکیب اردو زبان کی ہے۔

(بھکرے: مجلہ "نعت رنگ" نمبر ۱۵)



مرید اعلیٰ حضرت

## صوفی عزیز احمد بریلوی

ڈاکٹر عبدالنعمین عزیزی بریلی شریف

مجذوب اسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے خلفاء کی شان و عظمت کا تو کہنا ہی کیا لیکن اس بڑی برکتوں والی ذات امام احمد رضا کے مریدین بھی کم اہمیت کے حامل نہیں ہیں کہ ان فیروز بختوں نے مہر اسلام کے ہاتھوں میں ہاتھ دے کر اپنے سینہ و دل، فکر و نظر اور عقیدہ و ایمان سے لے کر اپنی زیست کی ہر شاہراہ کو منور و تاباں کر لیا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے ایسے ہی روشن نصیب مریدوں میں ایک درخشاں نام صوفی عزیز احمد صاحب بریلی علیہ الرحمہ کا بھی ہے۔

ابتدائی حالات : صوفی عزیز احمد صاحب کی صحیح تاریخ ولادت تو معلوم نہ ہوگی البتہ آپ کے خلیف اکبر صوفی اقبال احمد صاحب کے بقول وہ سرکار مطلق اکظم ہند علیہ السلام مصطفیٰ رضا خاں بریلی قدس سرہ المعزین سے دو تین سال چھوٹے تھے، اس لحاظ سے ان کی سن پیدائش ۱۸۹۳ء یا ۱۸۹۴ء ہے۔

صوفی صاحب کو ان کے والدین کی ہی موجودگی میں ان کی بچوبچی نے پالا تھا۔ گیارہ سال کی عمر سے کارپینٹری اسکول (Carpentary School)، بریلی میں کارپینٹری کا کام سیکھنا شروع کیا اور بعد میں سینکڑوں ایمانسنریز ہو گئے۔ پورے ۲۸ سال تک آپ کارپینٹری اسکول سے جڑے رہے۔

مولانا جمیل الرحمن خان کی شاگردی : کارپینٹری اسکول سے دانشگری ہی کے دوران صوفی عزیز احمد صاحب حضرت مولانا جمیل الرحمن خان رحمۃ اللہ علیہ (بریلی کے مشہور مولود خواں، امام احمد رضا کے مرید اور شاگرد) کے شاگرد ہو گئے۔ اشاہد شاگرد کو ایک دوسرے سے بڑی محبت تھی۔ صوفی صاحب کام سے واپس آ کر زیادہ تر وقت مولانا جمیل الرحمن خان صاحب ہی کی خدمت میں گزارتے تھے۔ انہی کے ساتھ محافل میں میلاد خوانی اور جلسوں میں تقریر کے لیے بھی جاتے اور انہیں سے عربی، فارسی، نیز مولود خوانی اور نعت گوئی کا درس بھی لیتے تھے۔ مولانا جمیل الرحمن خان علیہ الرحمہ تعلیم و تربیت کے معاملے میں بڑی سختی برتتے تھے۔

”ایک بار کا واقعہ ہے کہ مولانا جمیل الرحمن خان صاحب محرم الحرام کے جلسوں میں شرکت کے لیے بھی تشریف لے گئے۔ فرصت کے دوران صوفی صاحب نے ان کی

پہری بیاض نقل کر ڈالی۔ جب مولانا صاحب بمبئی سے واپس آئے تو اسے ان کی خدمت میں پیش کیا۔ مولانا صاحب نے اسے دیکھ کر بغیر پھاڑ ڈالا۔ صوفی صاحب کو یہ دیکھ کر بڑا دکھ ہوا۔ صوفی صاحب کو رنجیدہ دیکھ کر مولانا صاحب نے فرمایا: تم نے تو پہری بیاض مستحقہ کر لقل کی ہوگی مگر تمہیں کیا معلوم کہ کون سا کلام ان میں مستحق ہے اور کون ساقیم۔ انہیں میں سرکار اہل حضرت اور حضور جہ الاسلام (امام احمد رضا کے ظف اکبر علامہ حامد رضا خاں) قدس سرہما کے سامنے چڑھتا تھا۔ انہیں سرکاروں کی اصلاحات کے مطابق مجھے بیاض میں کچھ مقامات پر ترسیم و اضافہ کرنا تھا۔

اس طرح مولانا جمیل الرحمن خاں رحمۃ اللہ علیہ نے صوفی صاحب کو نعت خوانی و نعت گوئی کے آداب و اطوار سکھائے۔ عام طور سے مولانا جمیل الرحمن خاں صاحب صوفی صاحب کے کاموں، ان کی مولود خوانی اور تقریروں سے بہت خوش رہتے تھے اور ہر قدم پر ان کی اصلاح اور حوصلہ افزائی بھی کرتے تھے۔

بیعت و خلافت: صوفی عزیز احمد صاحب اپنے استاد مولانا جمیل الرحمن خاں صاحب کے ہمراہ جا کر ۱۳ سال کی عمر میں اہل حضرت سے مرید ہو گئے۔ آپ کو دہادہ امام احمد رضا نے اس وقت بھی مرید فرمایا جب وہ مولانا جمیل الرحمن صاحب کے دوسرے شاگردوں کو لے کر ان سے بیعت کرانے کے لیے گئے۔ یہ امام احمد رضا کی آخری عمر کا واقعہ ہے اس وقت صوفی صاحب ۵۵-۲۶ سال کے تھے۔

چند ماہ بعد یعنی امام احمد رضا کے وصال سے کچھ ماہ قبل جب مولانا جمیل الرحمن صاحب اپنے کچھ اور شاگردوں کو اہل حضرت سے بیعت کرانے کے لیے گئے تو صوفی صاحب بھی ہمراہ تھے۔ سب کو بیعت فرمانے کے بعد اہل حضرت نے پوچھا: عزیز احمد کہاں ہیں؟ صوفی صاحب نے عرض کیا: حضور غلام حاضر ہے اور اسے سرکار سے دہادہ شرف بیعت حاصل ہو چکا ہے۔ یہ سن کر بھی اہل حضرت نے صوفی صاحب کو تیسری بار بھی بیعت فرمایا۔

الور کے ایک جلسہ میں صوفی عزیز احمد صاحب کو اہل حضرت کے ظف اکبر جہ الاسلام حضرت علامہ حامد رضا خاں نور اللہ مرقدہ نے خلافت و اجازت مرحمت فرمائی۔

الور (راجستھان) میں ایک عظیم الشان جلسے کا انعقاد کیا گیا تھا جس میں جہ الاسلام، صدر الافاضل حضرت علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ساتھ میں صوفی عزیز احمد صاحب علیہ الرحمہ بھی مدعو تھے۔ پہلی تقریر صوفی صاحب کی ہوئی۔ چند عطا کی تقریروں کے بعد صدر الافاضل اور پھر آخری تقریر جہ الاسلام نے کی اور پھر اسی جلسے میں علامہ کرام اور ہزاروں مسلمانان اہل سنت کے سامنے حضرت جہ الاسلام نے صوفی صاحب کو خلافت و اجازت مرحمت فرمائی اور ان کی دستار بندی کی۔



ملازمت سے سبکدوشی : ۱۹۳۷ء میں حضرت صوفی عزیز احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو کارپنٹری اسکول کی ملازمت سے علیحدہ کر کے خدمتِ دین و خدمتِ خلق کے لیے وقف کر دیا۔

صوفی عزیز احمد صاحب سند یافتہ طبیب بھی تھے اور ہومیو پیتھک علاج میں بھی آپ کو کافی تجربہ تھا۔ مولود خوانی میں تو آپ طاق ہو ہی گئے تھے نیز نقوش و تصویفات وغیرہ کی اجازت آپ کو مجتہد الاسلام، مفتی اعظم ہند اور مولانا جمیل الرحمن رحمۃ اللہ علیہم سے تھی۔ اس طرح آپ ان تمام امور میں مصروف رہنے لگے۔ میلاد خوانی اور دھڑ : مولانا جمیل الرحمن خان قدس سرہ (م ۱۹۳۳ء) کے بعد صوفی عزیز احمد صاحب جیسا میلاد خواں آج تک کوئی دوسرا نظر نہیں آیا۔ آپ کو اہل حضرت، ان کے دونوں صاحبزادگان مجتہد الاسلام و مفتی اعظم کے سامنے میلاد پڑھنے اور تقریر کرنے کا شرف حاصل رہا ہے۔

حضور اہل حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے گھر کی ۱۳ دیں ربیع الاول شریف کی محفل میلاد جس میں خود امام احمد رضا تقریر فرمایا کرتے تھے، اس تاریخی محفل میلاد میں اپنی حیات تک صوفی عزیز احمد صاحب ہی کو خصوصی میلاد خواں اور مقرر کا شرف حاصل رہا ہے۔

آپ کی میلاد خوانی سے حائر ہو کر ملائے کرام نے آپ کو "دراج رسول" کا خطاب دیا تھا۔ پورے ملک میں صوفی صاحب کی مولود خوانی کی دھوم تھی۔ بمبئی میں تو آپ ہفتوں مصروف رہا کرتے تھے۔ "شاہنامہ اسلام" پڑھنے میں تو آپ کا جواب نہیں تھا۔ "شاہنامہ" کے مصنف حبیب اللہ حری نے خود اس بات کا اعتراف کیا کہ: "شاہنامہ" لکھا میں نے اور پڑھنے کا حق ادا کیا صوفی عزیز احمد نے۔ اسی اعتراف کے حوالے سے یہ مقول مشہور۔ "لکھا حبیب نے پڑھا عزیز نے"۔

امام احمد رضا کے "حدائق بخشش" کے تو آپ حافظ تھے۔ اشعارِ رضا کی ایسی شرح کرتے کہ ملا بھی اشک کر اٹھتے۔ آپ امام احمد رضا، برادرِ امام مولانا حسن رضا، صاحبزادگان امام احمد رضا مجتہد الاسلام و مفتی اعظم اور اپنے استاد مولانا جمیل الرحمن خان (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم) کے کلام پڑھتے تھے اور کبھی کبھی اپنا لکھا ہوا کلام بھی سناتے۔

صوفی عزیز احمد صاحب بہت اچھے مقرر اور داعی بھی تھے۔ صوبہ راجستھان، صوبہ مدھیہ پردیش اور شہر بمبئی میں آپ کی تقریروں کی بڑی دھوم رہا کرتی تھی۔ کبھی کبھی دورانِ جلسہ غیر مسلمین آپ کے ہاتھوں پر شرفِ باسلام بھی ہوتے تھے۔ خاندانِ امام احمد رضا کے شاہزادگان سے تو آپ کے دھڑ و تقریر کو مستند ہونے کی سند مل گئی تھی، حضرت صدرالاقاضی علیہ الرحمہ بھی آپ کی تقاریر سے بہت حائر تھے۔

بنارس "مستی کانفرنس" کے موقع پر حضرت صدرالاقاضی دہلی مصروف تھے۔ ادھر ان کے شہرِ مراد آباد میں صوفی عزیز احمد صاحب کے تقریری پروگرام چل رہے تھے۔ صدرالاقاضی جب بنارس سے مراد آباد

والہیں تشریف لائے تو معلوم ہوا کہ صوفی صاحب ۳۳ دنوں سے پروگرام کر رہے ہیں۔ اس پر آپ نے اپنے خصوصی احباب سے پوچھا: کیا تم لوگوں نے صوفی صاحب کے جلسے کرائے۔ پھر فرمایا: اگر صوفی صاحب کے جلسوں میں اساتذہ شریک نہ ہوں تو کم از کم طلبہ کو تو ضرور جانا چاہیے تاکہ انہیں تقریر کا ذہن آجائے۔ نقوش و طفرے جات اور طباعت و اشاعت: صوفی عزیز احمد صاحب نے نقوش و تعویذات نیز تصانیف امام احمد رضا اور دوسرے طلبے اہل سنت کی طباعت و اشاعت میں اہم کردار ادا کیا۔ نقوش والی انگٹری، تعویذات و طفرے جات کو کتنی عتقوں میں صوفی صاحب ہی نے حوالہ کر لیا۔ حوام کو ان سے بڑے فوائد حاصل ہوئے اور علامہ السلسلین کا بریلی شریف کی طرف رجحان بڑھا۔ قتل والی انگٹری آج ایک طرح سے شہید کی پھان بن گئی ہے۔ اس کو بھی آپ ہی نے فروغ دیا۔ کتبہ شدہ نقوش بالخصوص تحفہ نوری (انتزاع کردہ سیدنا مفتی اعظم علیہ الرحمہ) قتل سیلی، نگہبند، مجید الاسرار وغیرہ کی ابتداء صوفی صاحب ہی نے کی۔ سرکار مفتی اعظم نے تحفہ نوری کا قتل اور طفرہ انتزاع فرما کر پہلی بار صوفی صاحب ہی کو دیا تھا۔

”شہستان رضا“ ہر چار حصے (مرتبہ صوفی اقبال احمد صاحب لکن صوفی عزیز احمد صاحب علیہ الرحمہ) میں پیشتر طبعی تھے و چلے صوفی صاحب ہی کے ہیں۔ صوفی صاحب کو علم الاعداد میں بھی اچھی مہارت تھی۔ ”شہستان رضا“ حصہ چہارم میں اللہ تعالیٰ اور سیدنا محمد ﷺ کے حوالے سے طفرے مضمون میں دونوں کے اسماء کی مناسبت سے صوفی صاحب قبلہ نے قرب و محبت کا جو حسین اور تقدسی جلوہ دکھایا ہے وہ بہت خوب ہے۔ لکھتے ہیں: ”طالب و مطلوب ملتے ہیں، غنچہ ہائے وصل کھلتے ہیں۔ اگر ایک طرف یکائی و وحدت کی کلیاں کھل کھلا رہی ہیں تو دوسری طرف کثرت و جلوت کے پھول جھک رہے ہیں“ (ص ۸)

صوفی صاحب نے ان امور کے فروغ کے لیے ”رضوی کتب خانہ“ قائم کیا تھا جو آج بھی مشہور ہے۔ اہل حضرت امام احمد رضا کی تصانیف کی اشاعت کے لیے ان کے مرید خاص اور پیچکار حضرت سید ابوب علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دولت کردہ ”رضوی منزل“ بہاری پور، بریلی شریف میں ”رضوی کتب خانہ“ قائم فرمایا تھا۔ پاکستان بننے کے بعد وہ وہاں ہجرت کر گئے۔ بعد میں صوفی عزیز احمد صاحب نے ۱۹۴۸ء میں اسی نام سے اپنے مکان واقع بازار مندل خاں، بریلی شریف میں ”رضوی کتب خانہ“ قائم فرمایا۔ امام احمد رضا کے کتب کی اشاعت میں آپ نے پہل کی۔ آپ نے خصوصیت کے ساتھ امام احمد رضا کی حسب ذیل کتب شائع کیں: حقائق بخشش اول و دوم، الامن والاطمان، الکوکبۃ العبابیہ، حوام الحرمین، سخن المسوح، اور قادیانی و عہدہ کے رد میں امام احمد رضا کے متعدد رسائل آپ ہی کے اہتمام میں شائع ہوئے۔ بہار شریعت از صدر الشریعہ کے آپ نے کئی ایڈیشن چھاپے۔ امام احمد رضا کے برادر اوسط



استاذِ زمن علامہ حسن رضا خاں حسن قدس سرہ کی تصانیف "نگارستان لطائف" (معلوم) اور "دین حسن" بھی رضوی کتب خانہ سے ہی شائع ہوئے۔

"سنی اور وہابی کی پہچان" کے تعلق سے صوفی عزیز احمد صاحب علیہ الرحمہ کے فرزند اکبر صوفی اقبال احمد صاحب (مرید و خلیفہ سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمہ) نے مکی بار "حق و باطل کو پہچانو" نام سے دو مفید پوسٹر شائع کیے۔ ایک دیوبندیہ کے رد میں اور دوسرا جماعت اسلامی کے رد میں۔ آپ نے ماہنامہ "نوری کرن" کا اجرا بھی کیا جس کی ادارت صوفی اقبال احمد صاحب کے ذمہ تھی۔ اس رسالہ نے مسلک اہل حق حضرت کی اشاعت میں اہم رول ادا کیا۔ اس رسالہ میں اکابرِ علماء و مشائخ جیسے مجدد اسلام، مفتی اعظم ہند، صدرِ اہل قاضل، محدث اعظم ہند، علامہ سید محمد میاں کچھو کچھوی، صدر الشریعہ، محدث اعظم پاکستان علامہ سردار احمد گورداسپوری وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے مستند حالات و واقعات بھی شائع ہوئے۔

حج و زیارت: صوفی عزیز احمد صاحب نے ۱۹۳۸ء میں حج و زیارت کا شرف حاصل کیا۔ اسی سال حضور صدر الشریعہ بھی حج و زیارت کو تشریف لے آئے تھے۔ بسکئی تک ان کا اور آپ کا ساتھ تھا اسی موقع پر حضور صدر الشریعہ کا بسکئی میں وصال ہو گیا تھا۔

حلقہِ مریدین: صوفی عزیز احمد صاحب کے مریدین بولی، مدھیہ پور، راجستھان، بہار، اتر پردیش اور آندھرا پردیش وغیرہ صوبوں میں ابھی تعداد میں تھے۔ آج بھی آپ کے مریدین کا اچھا حلقہ موجود ہے۔ حاضر جوابی اور مناظرہ: صوفی عزیز احمد صاحب بہت ہی حاضر جواب تھے۔ آپ نے بد مذہب سے مناظرے بھی کیے۔ آپ کی حاضر جوابی میں بذلہ نسی بھی ہوتی تھی۔ مثلاً: ایک بار آپ کے والد ماجد نے پوچھا: اولاد کو والدین سے محبت کیوں نہیں ہوتی؟ (چونکہ صوفی صاحب پڑھائی کے یہاں پلے تھے لہذا اس طرح کا سوال آپ کے والد صاحب نے پوچھا تھا)۔ صوفی صاحب نے جواب دیا: چونکہ سیدنا آدم علیہ السلام بے ماں باپ کے پیدا ہوئے تھے لہذا اولاد کو والدین سے محبت نہیں ہوتی۔ (برداشت صوفی اقبال احمد صاحب)

ایک مناظرہ کا حال: ۱۹۵۵ء کا واقعہ ہے۔ مناظرہ اعظم حضرت علامہ شمس علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ حج و زیارت کے لیے چلے گئے تھے۔ اتفاق سے بسکئی کے دوسرے بڑے علامہ بھی باہر ہی تھے۔ میدان خالی دیکھ کر ایک بد مذہب مولوی پولس بکھیر دی گئی بکھارنے لگا کہ میرے خوف سے سنی مولوی فرار ہو گئے۔ سنی حضرات کو جب معلوم ہوا تو بریلی شریف سے صوفی عزیز احمد صاحب اور ان کے فرزند اکبر صوفی اقبال احمد صاحب کو بلا لیا۔ ان لوگوں نے بکھیر دی کو لٹکا کر گروہ سامنے نہیں آیا اور کھلواتا رہا کہ میں چھوٹے چھوٹے مولویوں سے کیا مناظرہ کروں؟ جب صوفی صاحب نے بکھیر دی کا رد کر کے اس کی درگت بتا دی

اور پردے بستی میں اسے رسوا کر دیا تو دیوبندیوں نے اسے خود مناظرہ کے لیے مجبور کر دیا۔

پولس بکھیر دی مناظرہ میں سامنے تو نہیں آیا البتہ اس نے ایک بچہ کے ہاتھ صوفی صاحب کے پاس پرچہ بھیجا۔ صوفی اقبال احمد صاحب نے پرچہ کے سوال کو پہلے حوام کو سنا دیا کہ یہ سوال لکھ کر آیا ہے۔ سوال تھا: "مستی لوگ قاتل ہونے پر خود کھانا وغیرہ کھا لیتے ہیں اور کہتے ہیں مردے کو بھیج گئے تو یہ کسے ممکن ہے؟" صوفی صاحب نے برجستہ جواب دیا: آپ حضرات ایک شہر سے دوسرے شہر حتیٰ آزار کرتے ہیں تو کیا وہی روپیہ وہاں بچھتا ہے؟ نہیں اور دوسرے شہر کے ڈاک خانے میں قارم بھیج جاتا ہے اور روپیہ کی ادائیگی گورنمنٹ کی طرف سے کردی جاتی ہے۔ اسی طرح اللہ عزوجل قاتلوں کا ثواب بخود کو عطا کر دیتا ہے۔ بکھیر دی پردے کی آڑ میں دور کھڑا ہوا تھا۔ جواب سن کر خاموش رہا۔

صوفی اقبال احمد صاحب نے مزید وضاحت کے لیے خود ہی اعتراض قائم کیا: "وہاں تو مٹی آزار قارم ہوتا ہے مگر یہاں یہ تحریر کون پیش کرتا ہے؟" صوفی عزیز احمد صاحب نے فرمایا: "فرشتے کرنا کاجین بندے کے ہر اچھے اور بُرے عمل کو لکھتے رہتے ہیں۔ علاوہ ازیں اللہ خود عالم الغیب ہے لہذا اس عمل نیک کے عقل وہ مردے کو ثواب عطا فرما دیتا ہے۔" اس پر زوردار نعرے بلند ہوئے اور دہائی مولوی اور اس کے ساتھی بھاگ گئے۔

آخری روز مولوی پولس بکھیر دی نے وسیلہ پر سوال کا پرچہ بھجوایا کہ "خوٹ پاک کی دہائی دیکھنے یا وسیلہ طلب کرنے کی کیا ضرورت ہے کیوں نہ خدا سے ہی سب کچھ کہا جائے۔"

صوفی عزیز احمد صاحب نے اس کا کوئی علمی جواب نہ دے کر فرمایا: "آؤ تم اللہ کا نام لے کر آگ میں کودو اور میں خوٹ اعظم کا نام لے کر کودتا ہوں۔ دیکھوں کون مخلوق رہتا ہے۔" اُدھر سے آنا کافی ہوتی رہی اور اُس نے کہا ممکن ہے تم کوئی روغن لگا کر آگ میں اترو۔ اس پر صوفی صاحب نے سینوں کو آواز دی کہ "بھائی آؤ میرے ساتھ ساتھ کون کون نام خوٹ لے کر آگ میں کودتا ہے۔" اس پر سارا مجمع تیار ہو گیا۔ تب صوفی صاحب نے فرمایا "لے دیجئے کیا سب روغن لے کر آئے ہیں اور میرے پاس اتنا روغن کہاں کہ سب کول دوں۔" اس پر مجمع میں ہنسی کا فوارہ پھوٹ پڑا اور پولس بکھیر دی مع ہراسیوں کے بھاگ گیا۔ یہ جلسہ ہفتی محلہ بستی میں ہوا تھا۔ اس کے راوی صوفی اقبال احمد صاحب ہیں۔

صوفی عزیز احمد صاحب پر خانوادۂ رضا کا کرم: صوفی عزیز احمد صاحب خانوادۂ رضا کے بچہ بچہ کا احترام کرتے تھے۔ اغراب خانوادۂ رضا کو بھی آپ سے محبت تھی۔ وصالِ امام احمد رضا کے بعد مرس رضوی میں اور بعد ازاں لاہور مفتی اعظم کے اہرام میں بھی آپ ہی میلاد پڑھتے تھے۔ مفتی اعظم آپ کو اپنے "منبر کی زینت" کہتے تھے۔

۱۹۶۳ء میں صوفی عزیز احمد صاحب کے ہیٹ کا آپریشن ہوا۔ اتفاق سے آپریشن کے ۵ گے پھٹ گئے اور صوفی صاحب خون سے لت پت ہو گئے۔ اسپتال میں بھرتی کئے گئے۔ سرکارِ مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی انہیں دیکھنے کے لیے گئے۔ اس دن پوری رات مفتی اعظم اضطراب کے عالم میں ٹہل ٹہل کر کچھ پڑھتے رہے۔ آپ کی اہلیہ محترمہ (بی بی قناں) چھوٹی صاحبہ رحمۃ اللہ علیہا نے سبب دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ صوفی عزیز احمد صاحب کی وجہ سے پریشان ہوں۔ پھر فرمایا: کیا میرے منبر کی زینت ختم ہو جائے گی۔ تھوڑی دیر بعد فرمایا: نہیں! انشاء اللہ میرے منبر کی زینت برقرار رہے گی۔

نیرانِ اہلِ حضرت علامہ رحمان رضا خاں علیہ الرحمہ اور مفتی اختر رضا خاں صاحب بھی صوفی عزیز احمد کی بڑی قدر کرتے تھے۔

صوفی عزیز احمد صاحب کی تصانیف: صوفی عزیز احمد صاحب "نوری کرن" میں مضامین بھی لکھتے تھے اور کبھی کبھی ادارہ بھی رقم فرماتے تھے۔ آپ کو تصنیف و تالیف سے بھی دلچسپی تھی۔ آپ کی تحریروں میں بد مذہب کا رد بھی خوب ملتا ہے۔

آپ کی مندرجہ ذیل تصنیفات و تالیفات قابل ذکر ہیں: ۱۔ اصلاحِ تقویۃ الایمان، ۲۔ طیبہ کا جامہ، ۳۵۔ بے سایہ ساتیانِ عالم، ۴۔ قبر پر اذان دینے کے فوائد، ۵۔ تھکھٹا (منظوم) شاعری: صوفی عزیز احمد صاحب سخن شناسی و سخن فہمی نہیں تھے سخن ور بھی تھے۔ اگر آپ کی نعتوں اور مکتوبوں نیز قصائد وغیرہ کو جمع کیا جائے تو اچھا خاصا دیوان مرتب ہو سکتا ہے۔

بطور نمونہ چند اشعار پیش ہیں:-

|                                         |                                          |
|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| زرا جلوہ دکھا دو سید امدادِ دین میں     | ترپتا ہے تمہارا طالبِ دیدارِ دین میں     |
| دینے کی زبانت کی تمنا گر نہیں نکل       | کھٹکائی رہے گا حشر تک یہ خارِ دین میں    |
| نہی کی نعت میں گوہرِ نشانی دیکھتے جاؤ   | مرے اسلام کی روشن نشانی دیکھتے جاؤ       |
| خدا فرمائے اُدنِ نبی ان کی شان تو دیکھو | ادھر موسیٰ کے حق میں لن ترانی دیکھتے جاؤ |

وصال: صوفی عزیز احمد صاحب: ۱۴ اکتوبر ۱۹۸۵ء بوقت صبح ۸ بج کر ۴۰ منٹ پر رانی ملک حرم ہوئے۔ بازارِ مندل خاں (گھر کے پڑوس میں) عکبہ حیات شاہ میں مدفون ہوئے۔

آپ کے صاحبزادگان میں صوفی اقبال احمد صاحب (مرگ بھگ ۵۵ سال)، محمد مہاں بقید حیات ہیں۔ دو لڑکیوں میں ایک صاحبہ فوت ہو چکی ہیں۔

|                                            |                                          |
|--------------------------------------------|------------------------------------------|
| نہی کا نور دیکھو خدا کے نور کے بدلے        | تو آنکھیں شمع ہو جائیں تری کافور کے بدلے |
| وہ عالی ظرف تھے جو کمال اپنی کھینچ کر دیوی | بہت مشکل ہے چڑھنا دار پر منصور کے بدلے   |
| عزیز قادری کی ہے تمنا بعد مرنے کے          | لے خاکِ در احمد رضا کافور کے بدلے        |



## بائبل اور اُس کی ایک ورس (Verse) پر سرسری نظر

تحریر: خورشید احمد سعیدی، ایم اے فاضل ادبیات ماسٹریشنل اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد

Email: khurshedsaeedi@hotmail.com

بائبل عیسائیوں (Christians) کی مذہبی کتاب ہے۔ اُن کا یقین ہے کہ اس کتاب کا پیغام پوری دنیا کے انسانوں کے لیے ہے اس لیے وہ اس کتاب یا اس کے بعض حصوں کو ہر ممکن طریقے سے عوام الناس تک پہنچانے میں شب و روز مشغول بھی رہتے ہیں۔ اس کتاب کے لیے رات دن کام کرنے والے دعوتی کرتے ہیں کہ یہ کتاب نہ صرف کلام خدا ہے بلکہ محفوظ کلام خدا ہے۔ آئندہ طور میں اُن کے اس دعوے کی حقیقت کا ایک سرسری جائزہ پیش کیا جائے گا۔ اس جائزے کے دو حصے ہیں پہلے حصہ میں بائبل نام کی ابتدا، بائبل کیا ہے؟، مصنفین بائبل کا کردار، موجودہ تورہ و انجیل کی تشکیل نو کا طریقہ کار، یورپی معاشرے پر بائبل کے اثرات اور جدید بائبلوں کی وجہ سے عیسائیوں کے لاقصد فرقے وغیرہ کا سرسری سا ذکر شامل ہے جبکہ دوسرے حصہ میں متی کی انجیل کے چھ باب کی تیرہویں ورس (Verse) کی مدد سے مختلف بائبلوں اور ان کے متون (Texts) کے تقابلی جائزے سے تحریف کے شواہد پیش کیے جائیں گے۔

بائبل نام کی ابتداء :

بائبل جن کتابوں پر مشتمل ہے انہیں تحریری شکل دینے کا کام کم و بیش ایک ہزار سال قبل مسیح شروع ہو گیا تھا لیکن ان کتابوں کو آئندہ نسلوں تک متن کی کسی تبدیلی کے بغیر پہنچانے کا اہتمام نہ کیا گیا۔ کیا وجہ ہے کہ موجودہ بائبل کو پانچویں صدی عیسوی سے پہلے کے عیسائی نہیں جانتے تھے کیونکہ بائبل کو موجودہ شکل دینا اور اسے بائبل کہنا پانچویں صدی کے بعد شروع کیا گیا۔ جنرل پی۔ بوائڈ (James P. Boyd) اسی سلسلے میں لکھتے ہیں:

Bible (the book). The term applied, not further back than the fifth century, to that collection of *biblia*, or holy books, which comprises the Old and New Testaments. (1)

ترجمہ: "عہد نامہ قدیم اور جدید میں شامل مقدس کتابوں کو بائبل کہنے کی اصطلاح پانچویں صدی سے پہلے نہیں ملتی۔"

یہ بیان واضح کر دیتا ہے کہ یا تو پانچویں صدی سے پہلے بائبل تھی ہی نہیں اور اگر موجودہ متی تو پھر موجودہ صورت میں نہیں تھی، نام بھی اور، متن بھی اور، اس کے مندرجات اور مشمولات کی تفصیل و

ترتیب وغیرہ بھی۔ ثابت یہ ہوا کہ بائبل میں شامل کی گئی ٹکپ مقدسہ کا متن قابلِ اعتماد تو اتر (Unquestionable Continuity) سے ہم تک نہیں پہنچایا گیا حالانکہ قابلِ اعتماد تو اتر کسی بھی کتاب کی صحت کی اولین دلیل ہوتی ہے۔ اگر یہ مفقود ہے تو پھر صحیح کتاب بھی یقیناً مشکوک ہو جائے گی۔ کیا مشکوک بنیادوں پر ایمان و اعمال جیسے زندگی کے انتہائی اہم امور کی عمارت کھڑی کرنا کسی دیانت دار انسان کو زیب دیتا ہے؟ دنیا تو آخرت کی کھیتی ہے۔ قابلِ اعتماد اساس پر انسان کس طرح کل قیامت کے دن یقینی کامیابی کی امید رکھ سکتا ہے؟

بائبل کیا ہے؟ :

یہ ایک بڑا اہم اور دلچسپ سوال ہے۔ ایک عام طالب علم جب اس کا جواب تلاش کرتا ہے تو ایسے عجیب قسم کے جوابات پاتا ہے کہ یا تو پریشان ہو جاتا ہے یا پھر ہنستا رہ جاتا ہے بالخصوص جب ایک جواب بائبل کے کسی مغربی عالم کی طرف سے آیا ہو اور دوسرا کسی مشرقی پادری کی جانب سے۔ اس سلسلے میں ہم صرف دو مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

ایک مغربی عالم کا جواب :

بائبل کیا ہے؟ مشہور برطانوی یونیورسٹی کیمبرج کے ایک کالج میں استاد میکاش (A. A.

Macintosh) نے جدید تحقیقات کی روشنی میں اس کا جواب یہ دیا ہے :

"So what is the Bible?" Clearly we cannot give an exhaustive answer by merely pointing to an actual copy of the bible which may happen to be on our bookshelf and saying, 'That is.' It would be no less absurd to point to even every English version of the bible, for they are but translations of older non-English bibles. And if we tried to point to those older non-English bibles, again we should be in difficulties, because some English bibles are translations of the Latin bible, and some of a mixture of the Hebrew and the Greek bibles.

The proper answer to the question, 'What is the Bible?', is that there is no such thing as THE BIBLE. Rather there are many bibles, and they are often very different from each other. All bibles are bibles of particular nations, or else they are the bibles of particular international groups who profess the same religion. The bible of the Jews has become part of the bigger bible of the Christians; it is called by the Later the Old Testament,

and by the former, for whom it is the whole bible, *Miqra* (the Reading) or *Torah* (the Law; the full title is 'The Law, the Prophets and the Writings'). The bible of Roman Catholics is traditionally bigger than the bible of Protestants. The Old Testament in Greek was originally the bible of the Jews in Egypt and became part of the bible of the majority of early Christians, whereas the bible in Latin was never a bible of the Jews but only of the Western Church."<sup>(2)</sup>

ترجمہ: 'تو بائبل کیا ہے؟' صاف بات یہ ہے کہ ہم بائبل کے کسی ایسے نسخے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کوئی جامع جواب نہیں دے سکتے جو ہماری کتابوں کی الماری میں رکھا ہوا ہو، اور ہم کہیں کہ یہ ہے۔ حتیٰ کہ بائبل کے ہر انگریزی ترجمے کی طرف اشارہ کرنا بھی غلط بات سے کم نہ ہوگا کیونکہ وہ بذات خود قدرے قدیم غیر انگریزی بائبلوں کے ترجمے ہیں اور اگر ہم نے ان قدرے قدیم غیر انگریزی تراجم کی طرف اشارہ کرنے کی کوشش کی تو ہم دوبارہ مشکلات اور مصائب کا شکار ہو جائیں گے کیونکہ کچھ انگریزی بائبلیں لاطینی بائبلوں کے ترجمے ہیں تو کچھ عبرانی اور یونانی بائبلوں کے آمیزے سے۔

'بائبل کیا ہے؟' کے سوال کا معقول جواب یہ ہے کہ بائبل نام کی ایسی کوئی چیز ہے ہی نہیں بلکہ کئی بائبلیں ہیں جو ایک دوسرے سے اکثر مقامات پر بہت مختلف ہیں۔ تمام بائبلیں کسی نہ کسی خاص قوم کی بائبلیں ہیں یا وہ کسی نہ کسی بین الاقوامی گروہ کی بائبلیں ہیں جو ایک ہی مذہب کا اعتراف کرتے ہیں۔ یہودیوں کی بائبل عیسائیوں کی عظیم بائبل کا ایک حصہ بن گئی ہے۔ عیسائی اسے عہد نامہ قدیم کہتے ہیں اور یہودی جن کے نزدیک یہ مکمل بائبل ہے اسے 'متر' یا 'توراة' کہتے ہیں۔ رومن کیتھولک عیسائیوں کی بائبل پروٹسٹنٹ عیسائیوں کی بائبل سے روایتاً زیادہ عظیم ہے۔ یونانی زبان میں عہد نامہ قدیم درحقیقت مصری یہودیوں کی بائبل تھی اور یہ ابتدائی عیسائیوں کی اکثریت کی بائبل کا حصہ بن گئی جبکہ لاطینی زبان میں بائبل یہودیوں کی بائبل کبھی نہیں رہی بلکہ یہ صرف مغربی کلیسا کی تھی۔

یہ تو تھا بائبل کے ایک یورپی عالم کی تحقیق کا خلاصہ اور بائبل کے تعارف میں اُلجھن کا اظہار، یہ نئی معلومات اور جدید تحقیقات کا نمونہ ہے جو بائبل کیا ہے؟ کے جواب میں پیش کیا جاتا ہے۔ اب آئیے بائبل کے ایک مشرقی عیسائی عالم کا جواب پڑھتے ہیں۔

### ایک مشرقی عیسائی کا جواب:

پال ارنسٹ صاحب جن کا اصل نام لال دین تھا اور جو پاکستانی کیتھولک عیسائیوں کی اردو بائبل 'کلام مقدس' کی ترجمہ کمپنی کے ایک ممبر بھی تھے، نے مذکورہ سوال کا جواب یہ دیا ہے: "بائبل مقدس کا معنی



(۳)

پاک کتاب ہے اور اسکو پاک اس لیے کہتے ہیں کیونکہ یہ خدا کی کتاب ہے۔ یہ خدا کا کلام ہے۔" اگر کوئی مسکھاش اور پال ارتھ دھنوں کے جوابات کا موازنہ کرے تو اسے بائبل کی اصلیت کا پتہ چل جائے گا، یہ بھی کہ اب ان لوگوں کے ہاں ایک ہی نام کے تحت کتنے کلامِ خدا بن چکے ہیں اور یہ کہ ان کے متعلق مختلف عیسائیوں کا عقیدہ کیا سے کیا ہو گیا ہے۔ یہ سلسلہ جاری ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں بائبل کی اشاعت کا کارنامہ ان یورپی پادریوں نے سر انجام دیا جو برطانیہ سے آندالی ایسٹ انڈیا کمپنی کے لیے اور اُس کے ذریعہ کام کرتے تھے۔ اب آپ نے خود یورپی ملاح کا بائبل کے متعلق غلط نظر ملاحظہ کیا۔ یہ ان کی بڑی پریشانی اور حقیقی بے اطمینانی ظاہر کرتا ہے۔ اس سے ذہن میں یہ سوال آسکتا ہے کہ جہاں سے بائبل چلی گئی کیا وہاں اس کے متعلق اب واقعی اطمینان بڑھ رہا ہے یا پریشانی؟ اس سلسلے میں صورتِ حال کو جاننے کے لیے ہم صرف دو عیسائی ملاح کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ رومن ریڈرز (Ron Rhodes) برطانیہ میں عیسائیت کے غیر ملکی زوال کے متعلق اپنے ذمہ اور اسلام کی روز افزوں ترقی پر اپنی پریشانی کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"Though there was only one mosque in England in 1945, there are now thousands. Hundreds of the buildings used for mosques were originally churches -- including the church that sent well-known Christian missionary William Carey to India." (4)

ترجمہ: "اگرچہ انگلینڈ میں ۱۹۴۵ء میں صرف ایک مسجد تھی مگر اب ہزاروں ہیں۔ وہ سینکڑوں عمارتیں جو اب بحیثیت مسجد استعمال ہو رہی ہیں دراصل چرچ تھے۔ ان میں وہ چرچ بھی شامل ہے جس نے مشہور مشنری ولیم کیمری کو ہندوستان میں بھیجا تھا۔"

یہ تو حقیقی موجودہ بائبلوں کے قدیم گھر برطانیہ کی صورت حال، اب امریکہ میں عیسائیوں کے درمیان بائبل کے بارے میں آج جو بڑے عجیب و غریب اور انتہائی اہم سوالات اٹھائے جا رہے ہیں ان کے متعلق ڈاکٹر سیموئل گیپ (Dr. Samuel C. Gipp) صاحب کا یہ غم ملاحظہ کیجئے:

"THERE is a controversy raging today ■■■■ America and around the world. Where is the Word of God? This is the ■■■■ important question in life." (5)

ترجمہ: "آج کل امریکہ اور باقی دنیا میں شدید تنازعات طوفان بن کر اٹھ رہے ہیں کہ خدا کا کلام کہاں ہے؟ یہ زندگی کا انتہائی اہم سوال ہے۔"

جہاں ایک طرف لوگ ایسے بنیادی اور انتہائی اہم سوالات اٹھا رہے ہیں تو دوسری طرف بائبل سے محبت رکھنے والے ان کے جوابات دینے کی کوشش بھی کر رہے ہیں لیکن یہ ساری کوششیں اطمینان کی بجائے

ان کی بے چینی اور یقین کی بجائے ان کے شکوک کو نمایاں کرتی ہیں کیونکہ وہ غیر صدقہ معلومات پر مبنی ہیں۔  
ڈاکٹر سیوئل رگپ اس سوال پر اضطرابی کیفیت کے حلقے لکھتے ہیں:

"There are a multitude of answers to that question. They come in all shapes and sizes. Some say that we do not have the Word of God anywhere in this world. Others say that it is found in the Bible but it is only those portions ■■■ "speak" to the individual. Some say it lies hidden, locked up in the ancient languages in which it was originally written. Some say we have every word wrapped up in one volume. Still others say that our English translations, though reliable, are faulty at best. Where is the Word of God?" (6)

ترجمہ: "اس سوال کے کثیر جوابات ہیں، یہ ہر شکل اور ہر سائز میں آرہے ہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اس دنیا میں کبھی بھی خدا کا کلام نہیں رکھتے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ ہاتل میں صرف ان اجزاء میں پایا جاتا ہے جو اکیلے فرد کو مخاطب کرتے ہیں۔ کچھ کہتے ہیں کہ یہ پائیدہ ہے اور ان قدیم زبانوں میں مقفل ہے جن میں یہ دراصل لکھا گیا تھا۔ کچھ کہتے ہیں کہ اس کا ہر ہر لفظ ایک جگہ میں ہمارے پاس محفوظ ہے۔ کچھ کا موقف یہ ہے کہ ہماری انگریزی بائبلیں جو اگرچہ قابل احترام ہیں، انتہائی ناقص ہیں۔ خدا کا کلام کہاں ہے؟"  
یہ ایسے جوابات ہیں جو آپس میں نہ صرف متضاد ہیں بلکہ تھکیک میں اضافہ کرتے ہیں۔ ہاتل کے بارے میں دالے عوام الناس کو تو اس صورتحال کا شایعہ اعظم نہیں ہے مگر اس سوال پر طے بے صبریت میں گزشتہ ایک سو سال سے جنگ چھڑی ہوئی ہے اور بے شمار کتابیں ہاتل کے رد و قبول پر آ رہی ہیں۔ ڈاکٹر سیوئل رگپ صاحب مزید بتاتے ہیں:

"For approximately one hundred years now, a battle has been raging over the answer to the question, "Where is the Word of God?"

ترجمہ: "تقریباً ایک صدی سے اب تک اس سوال پر ایک جنگ چھڑی ہوئی ہے کہ خدا کا کلام کہاں ہے؟" (7)

دو ہزار سال گزرنے کے بعد بھی اگر طے یہ سوال کریں کہ کلام خدا کہاں ہے تو اس سے مسئلے کی سنگینی کا اندازہ کر لینا چاہیے۔ جب توراۃ اور انجیل اپنی حقیقی شکل میں عیسائیوں کے پاس نہیں ہیں تو موجودہ صدی میں یہ لوگ انگریزی بائبلوں پر بھی متفق نہیں ہو سکتے۔ ہم اتفاق کی یہ جنگ جاری ہے یا کہ ختم ہونے کو ہے؟ ڈاکٹر سیوئل رگپ اس سوال کے جواب میں علی الاعلان لکھتے ہیں:

"Today, as we enter the twenty-first century, Christianity is still divided

over the question, "Do we have a perfect Bible in English today?" This battle will probably continue in this century as it did in the 20th, if the Lord tarries His coming." (8)

ترجمہ: "آج جبکہ ہم اکیسویں صدی میں داخل ہو رہے ہیں، ذہنیاتی عیسائیت اس سوال پر ابھی تک فرقوں میں تقسیم ہے 'کیا اب اسے پاس انگریزی میں کوئی مکمل بائبل ہے؟' اگر خدا بوند [حضرت عیسیٰ علیہ السلام] نے آنے میں دیر لگائی تو یہ جنگ اس صدی میں بھی غالباً اسی طرح جاری رہے گی جس طرح یہ بیسویں صدی میں تھی۔"

ایک اور عیسائی عالم نے بائبل کے متن کی صحت کے بارے میں عہد اطمینان کی بنا پر ہمیں جنگ کی اسی کیفیت کے حلقے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے:

"The 21st century is the scene where the battle will be fought between the King James Bible and the hundreds of new 'perversions'." (9)

ترجمہ: "اکیسویں صدی وہ منظر ہے جہاں تک جمہور بائبل اور ہیکڑوں نئے مطالبہ [یعنی بائبلوں] کے درمیان جنگ لڑی جائے گی۔"

یہ وہ صحت حال ہے جو دنیا بھر کے مسلمانوں کے لیے گونگ رہا ہے کیونکہ عیسائی جو خود غلط مذہب پر ہیں اپنی تبلیغ کے ذریعے غیر عیسائیوں کو گمراہ کرنے کے انتہائی نقصان دہ کام میں لگے ہوئے ہیں۔ لہذا مسلمانوں کو میدان دعوت و تبلیغ کا گہرا مطالعہ کر کے حکیمانہ طریقے اور سلیج نبوی کے اسلوب کے مطابق اپنا کردار ادا کرنے پر توجہ دینی چاہئے۔

### بائبل لکھنے والوں کا کردار:

عیسائی علماء کے مطابق بائبل کی کتب کم و بیش چودہ سو سال کے طویل عرصہ میں لکھی گئی تھیں اور انہیں تقریباً چالیس مصنفین نے لکھا۔ ان چالیس لوگوں کے نام، زمانہ اور حالات زندگی کے حلقے تاریخ خاموش ہے لہذا ان دقتیں سے کام چلانے کی بنا پر عیسائی علماء شدید اختلاف کا شکار ہیں۔ بائبل کے بعض مصنفوں کے حلقے ان علماء کا جو اعتقاد ہے ڈاکٹر سیوئل کپ صاحب اسے واضح کرنے کے لیے درج ذیل بیان دیتے ہیں۔ یہاں یہ صاف صاف بتا دینا انتہائی ضروری ہے کہ مسلمان کبھی بھی انبیاء کرام کا ایسے الفاظ و انداز میں ذکر نہیں کر سکتے۔ اللہ تعالیٰ کے منتخب اور پسندیدہ لوگ کبھی بھی ایسے منوع افعال میں ملوث نہیں ہوتے جو عیسائی علماء ان کی طرف اپنی بائبل میں منسوب کرتے ہیں۔ ہم اعجاز حقیقت کے لیے یہاں مجبوراً ذکر کر رہے ہیں تاکہ مسلمانوں کو عیسائیت کے کفریہ عقائد کا علم ہو جائے:



"The men who penned the words of Scripture include two murderers, Moses and David; ■ adulterer, David; ■ Christ denier, Peter; an idolater, Solomon; some uneducated fishermen, Peter, James and John; and ■ farmer, Amos. Yet we Christians believe that their humanity did not taint the very words of God as He inspired them through them." (10)

ترجمہ: "وہ لوگ جنہوں نے بائبل کو لکھا ان میں دو قاتل یعنی موسیٰ اور داؤد؛ ایک زانی یعنی داؤد؛ ایک صیسی کا منکر یعنی پطرس؛ ایک بت پرست یعنی سلیمان؛ کچھ ان پڑھ پھیرے یعنی پطرس، جیمس اور یوحنا اور ایک کسان یعنی آموس شامل ہیں۔ پھر بھی ہم عیسائیوں کا ایمان یہ ہے کہ جب خدا نے ان کے ذریعے سے الہام کیا تو ان حضرات کی بشریت نے خدا کے کلام کو داغدار نہیں کیا۔"

یہ انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ سوشل جیسا عیسائی ڈاکٹر اللہ تعالیٰ کے منتخب بندوں کے متعلق یہ بیان دیتا ہے۔ انبیاء کرام علیہم السلام تو اللہ کریم کے وہ برگزیدہ بندے تھے جو لوگوں کی شرم و حیا، اعلیٰ اخلاق اور بلند کردار کے حوالے سے تربیت کے لیے مبعوث کیے گئے تھے۔ ان کے متعلق عیسائیوں کے جیسے عقائد سے ہم مسلمان اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ اگر اسی کردار کے مالک لوگوں نے بائبل لکھی ہے تو کیا یہ لوگ دوسروں کے لیے نمونہ عمل بن سکتے ہیں؟ جن لوگوں کا کردار خود داغدار ہوتا ہے وہ دوسروں کے کردار پر پڑے بد کرداری کے دھبوں کو کیسے صاف کر سکتے ہیں؟ کیا ایسوں کی تصنیفات کلام خدا ہو سکتی ہیں؟ کیا ایسے لوگ بد کرداری سے پاک معاشرے کا کوئی تصور یا کلام دے سکتے ہیں؟ حاشا دکھا

جدید معبود بائبل نے ثابت کیا ہے کہ بائبل میں شامل کتب اپنی اصلی حالت میں آج کہیں نہیں ملتی ہیں۔ چاہے عبرانی میں لکھی گئی تورات اور عہدِ مارقدیم کی دوسری کتابیں ہوں یا آرامی، یونانی زبان میں لکھی گئی انجیل ہو۔ کچھ عیسائی حضرات تو اس حقیقت کو تسلیم نہیں کرتے مگر متعلق عیسائیوں نے اس حقیقت کو نہ صرف ماننا ہے بلکہ انہوں نے اس سلسلے میں ہا قاعدہ ضخیم کتابیں لکھ کر تہذیبوں کی تفصیل سے پردہ بنایا ہے۔ ہم ذیل میں دو حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

### موجودہ تورات کے متن کی حقیقت:

ایک مشہور اور صاحب تصانیف عالم جیو وائیڈنگرن (Geo Widengren) نے درج ذیل الفاظ میں اعلان کیا ہے کہ موجودہ تورات کا متن غیر مستند ہے:

"We have seen that Moses gave the *torot* to Israel, but it is impossible to reconstruct from the present mass of traditions what regulations could be qualified "Mosaic". It is more easy to say what in the laws ascribed to

Moses is not of Mosaic origin. Most of the cultic and social regulations date from the time after the settlement, especially from the period of kings ■■■ is accordingly aneodate." (11)

"ہم جانتے ہیں کہ موسیٰ [علیہ السلام] نے اسرائیلیوں کو تورات دی تھی لیکن موجودہ روایات کے انبار سے ان اصول و ضوابط کی تشکیل تو کتنا محال ہے جنہیں مستند موسیٰ کہا جاسکے۔ یہ کہنا زیادہ آسان ہے کہ وہ قوانین جنہیں موسیٰ [علیہ السلام] کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ موسیٰ الاصل بالکل نہیں ہیں۔ اکثر فرقہ وارانہ اور سماجی ضابطے اسرائیلیوں کی آباد کاری، بالخصوص مہد ملک سے بہت بعد کے ہیں اور نتیجتاً منسوب تاریخوں سے طویل عرصہ بعد کے ہیں۔"

یہ تو قحی ہائل کے پہلے بڑے حصے تورات کے موجودہ متن (Text) کی حقیقت۔ اب ذرا اس کے دوسرے بڑے حصے موجودہ انجیل کے متن کی تشکیل جدید کے بارے میں ایک اعتراف ملاحظہ فرمائیے۔

**موجودہ انجیل کے متن کو بنانے کا طریقہ کار:**

سکھائی صاحب کے مذکورہ بالا بیان سے یہ واضح ہو گیا ہوگا کہ مختلف عیسائی فرقوں کی اپنی اپنی بائبلیں ہیں۔ اس انکشاف حقیقت کے بعد خود بخود ایک سوال جنم لیتا ہے کہ اگر ہر عیسائی فرقے اور گروہ کی اپنی اپنی بائبل ہے، تو یہ لوگ کس طرح اپنی اپنی بائبل بنالیتے ہیں؟ اس سوال کا جواب جانتا نہ صرف دلچسپ ہے بلکہ بہت اہم بھی ہے۔ مہد نامہ جدید جسے عیسائی حضرات انجیل کہہ کر متعارف کرواتے ہیں، کے متن کی تشکیل کے سلسلے میں ہم حقائق کے صرف دو پہلو سامنے لاتے ہیں۔ ایک پہلو سے ہم بائبل میں مہد جدید کی ابتدا کو جانیں گے اور دوسرے پہلو سے دور حاضر میں موجودہ انجیل کے طریقہ تشکیل کو معلوم کریں گے۔

ڈاکٹر ایم ایچ رسانی، تھامس پائن (Thomas Paine) کی کتاب (Age of Reason) سے نقل کرتے ہیں:

"The Councils of Nicaea and Locodicea were held about 350 C.E. years after the time Christ, is said to have lived; and the books that ■■■ compose the New Testament were then voted for by AYES and NOES, as we now vote a law. A great many that were offered had a majority of NAYS and were rejected. This is the way the New Testament came into being." (12)

ترجمہ: "بتایا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے [آسمان پر اٹھا لیے جانے کے] کئی سالوں بعد ۳۵۰ عیسوی میں یقیناً اور لوگوں سے کی کونسلیں منعقد ہوئیں جن میں مہد نامہ جدید [موجودہ انجیل] میں شامل کتب کے حق

میں یا خلاف میں ہاں یا ناں کر کے ووٹ ڈالے گئے ہانکل اسی طرح جیسے ہم کسی قانون کے لیے ووٹ ڈالتے ہیں۔ بہت سی کتابیں اور انجیلیں ایسی تھیں جن کے خلاف ووٹ ڈالے گئے۔ یہ وہ طریقہ ہے جس سے مہد نامہ جدید وجود میں آیا۔“

اس اہم اور واضح بیان سے پتہ چلتا ہے کہ مہد نامہ جدید یعنی موجودہ انجیل اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہیں آئی، اسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دیکھا تک نہیں، حتیٰ کہ آپ کے ابتدائی قلمس حواریوں کو بھی اس انجیل کا کوئی علم نہیں تھا کیونکہ وہ انجیل جو ۳۵ء کے بعد لوگوں کے پاس ملے اس کا آغاز حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا آپ کے حواریوں سے کیسے ہو سکتا ہے؟ ستم تو یہ ہے کہ ۳۵ء میں وجود میں آنے والی انجیل بھی اپنے اسی ابتدائی متن کے ساتھ آئندہ نسلوں تک نہ پہنچی تھی۔ کاتبین اور ذمہ داران نے وقت کے ساتھ ساتھ اس کے متن کو بدلتے رکھنا ضروری سمجھا۔ یہی وجہ ہے کہ بعد کے ادوار میں مختلف عیسائی علما کو اس کا متن پھر سے بتانا پڑا۔ آئیے دیکھیں کہ دورِ حاضر میں انجیل کا متن کس طرح سے بننا ہے؟ ڈاکٹر سیموئل گیپ (Dr. Samuel C. Gipp)، جو کہ ایک پتے اور کفرِ قسم کے عیسائی ہیں، ہمیں بتاتے ہیں:

"It is through such a slow, painstaking process that an editor reviews the extant witnesses and then establishes what the original text said. That is what an editor has to do. ■■■ to go through piles of manuscript fragments, plus unroll scrolls, and folio books to examine. He has to reduce that to one single text. When he is finished, he compiles his entire New Testament text and publishes it for the world to use in translating Scripture." (13)

"یہ ایک سست رفتار اور پُر مشقت طریق کار کے ذریعے ہوتا ہے کہ ایک مرتب (Editor) دستیاب شواہد کا معائنہ کرتا ہے۔ پھر اصل متن نے جو کچھ کہا تھا وہ اسے مقرر کرتا ہے۔ یہ وہ کام ہے جو ایک مرتب کو کرنا پڑتا ہے۔ اسے ریڈوں، مچھڑوں اور ٹکڑوں کی صورت میں موجود خطوطوں کے انبار کو کھنگالنا پڑتا ہے، طوماروں کو کھولنا پڑتا ہے اور طبع شدہ کتابوں کا جائزہ لینا پڑتا ہے۔ اسے ان سب کو گھٹا کر ایک متن بنانا ہوتا ہے۔ جب وہ اسے مکمل کر لیتا ہے تو پھر سے مہد نامہ جدید کے متن کی تدوین کر کے دنیا کے لیے چھاپتا ہے تاکہ اس سے کتبِ مقدسہ کا ترجمہ ہو سکے۔"

غور کیجئے کہ آج کی انجیل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے یا کسی انڈیٹر کی طرف سے؟ اس کا یہانی زبان میں متن عام پڑھنے کے لیے نہیں بلکہ ترجمہ کرنے کے لیے ہے؟؟ ایسی صورت میں یہ کتاب اور اس کا صدور و طبع انسان کی دنیا میں ہی رہنمائی اور آخرت میں نجات کا ضامن کیسے ہو سکتا ہے؟



### متن کی تشکیل جدید کا بنیادی مقصد:

پرانے ضائع شدہ اوراق، چڑے کے پسیدہ، محققوں اور مدفون پغروں کی تختیوں سے بنے اس متن کا مقصد کیا ہے؟ اس سوال کا جواب اشارۃً آپ لوہر ڈاکٹر سیوکل بسپ کے بیان میں ملاحظہ فرما آئے ہیں کہ اس طرح سے وضع شدہ متن چھپنے اور عمل کرنے کے لیے نہیں ہوتا بلکہ ترجمہ کرنے کے لیے ہوتا ہے۔ اس سے زیادہ وزنی ایک اور احترام حقیقت ذکر کر دینا مناسب رہے گا۔ کرٹ الینڈ (Kurt Aland)، میٹھی بلیک (Matthew Black)، کارلو ایم۔ مارٹینی (Carlo M. Martini)، بروکس ایم۔ میٹزگر (Bruce M. Metzger) اور آلن ویکگرن (Allen Wikgren) جو کہ دی گریک نئے ٹیسٹامنٹ کے ایڈیٹر ہیں، نے یہ احترام اسی نئے ٹیسٹامنٹ کے پیش لفظ میں کیا ہے۔ وہ اسے طے کرنے کی ضرورت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"To meet the growing need for an edition of the Greek New Testament specially adapted to the requirements of the Bible translators throughout the world, the American Bible Society, the National Bible Society of Scotland, and the Wurttemberg Bible Society appointed in 1955 an international and interdenominational committee of textual scholars to prepare such an edition." (14)

ترجمہ: "امریکن بائبل سوسائٹی، اسکاٹ لینڈ کی میٹھی بلیک سوسائٹی اور وٹمبرگ بائبل سوسائٹی نے ۱۹۵۵ء میں ایک بین الاقوامی اور بین المذاہب ایک کمیٹی مقرر کی جو نئے متن کے علاوہ مشکل تھی تاکہ وہ دنیا بھر میں بائبل کے مترجمین کی مدد کی ضروریات کے موافق یہانی میں مہد نامہ جدید کا ایک متن تیار کرے۔"

مہد نامہ جدید جسے یہ لوگ انجیل بھی کہتے ہیں کا متن یہانی زبان میں بنایا جاتا ہے اسے تمام لوگوں تک پہنچانے کے لیے نہیں بلکہ ترجمہ کرنے کے لیے اصل سے جب ناقص نقول بنیں، نقول سے غلطی بنے، غلطی فرق دراز اختلافات کی ہیئت چھپتے رہے، ان کے رد و قبول کی تاریخ مرتب ہوگی، ان سے یہانی متن بنے لگے، پھر ترجمے ہوئے۔ اعجاز، کچھ اصل میں سے کارمین تک کیا پہنچا؟

جدید دور میں خود ساختہ کلامِ خدا بنانے والے:

آج کے دور میں موجود تورات اور انجیل کا متن جس طرح بنایا جاتا ہے اس کا تصور اساتذہ اہلِ آگما ہے۔ اس طریق عمل سے جن لوگوں نے یہانی و غیرہ میں انجیل کے متن بنائے ہیں ان میں سین سے تعلق رکھنے والے ایک کارڈینال زیمیراڈی سسیروس (Ximenes de Cisneros 1437-1517)،

ایک معروف ڈیجیٹل سکارڈینزیئر ایس آر کس (Desiderius Erasmus 1469-1536)، ایڈورڈ ویلز (Edward Wells 1667-1727)، کارل لیمن (Karl Lechmann 1793-1851)، بی۔ ایچ۔ ویسکوٹ (B.P. Westcott 1825-1901) اور ایچ۔ جے۔ آنتنی (F.J. Anthony Hort 1828-92) وغیرہ کے نام گنوائے جاسکتے ہیں جو اپنے اپنے نئی رویمانی طائے کے وضع شدہ متن مانی بائبلوں کو رد کر کے نئی بائبلیں بنا کر پیش کرتے رہے۔

**تفکیلی نو شدہ کلام خدا کا جواز:**

اگر آپ یہ سوال کریں کہ اپنی مرضی کا کلام خدا بنانے کے لیے ان حضرات کے نزدیک وجوہات کیا ہیں؟ وہ کیا دلائل ہیں جن کی بنا پر یہ لوگ اپنے اس کام کو جائز سمجھتے ہیں؟ وہ کیا ضرورت ہے جس کی وجہ سے انہیں نئی بائبل بنانی چاہی ہے؟ اس کے جواب میں ایک بہت معروف امریکی عیسائی عالم جو کئی ضخیم کتب کے مصنف بھی ہیں، رونس جان روڈولفی (Rousas John Rushdoony) نے نئی بائبلوں کے لیے ویسکوٹ اور ہورٹ کا موقف یہ بیان کیا ہے:

"... Westcott and Hort, held that, while the original autographs may have been a faithful rendering of the revelation made by God, scribes over the generations made errors and emendations which must be corrected." (15)

ترجمہ: "ویسکوٹ اور ہورٹ کا موقف یہ تھا کہ اصل مسودوں میں تو کلام اللہ کا باثوق اندراج ہوگا لیکن وہ غلطیاں اور ترامیم جو کاتبین نے نسل در نسل کی ہیں انہیں درست کرنا نہایت ضروری ہے۔"

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **فَوقِ ذَٰلِکَ بُدِیَ لَکُمْ حُکْمُ عِلْمِکُمْ** (۱۶) (ہر علم والے سے اوپر ایک علم والا ہے)۔ ایسا لگتا ہے کہ اس اصول کے تحت عیسائی طائے کا ہر نیا گروہ یہ کہتا ہے کہ ان کے حقد میں نے کاتبین کی غلطیوں کو درست کرنے میں کئی غلطیاں کی ہیں لہذا درست متن پیش کرنے میں ناکام رہے اس لیے سچے متن کے قریب ترین متن وہ ہوگا جسے یہ بتائیں گے۔ یہ وہ طریقہ ہے جس سے غلطیوں کو درست کرنے کے نام پر دراندازی کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ نئی بائبلیں بنانے کا یہ ایک جواز تھا۔ ایک وجہ اور بھی ہے جسے روڈولفی صاحب یوں واضح کرتے ہیں:

"New Bibles" are big money, and their by-products are likewise profitable." (17)

ترجمہ: "نئی نئی بائبلیں بہت بڑا مال ہیں، ان سے متعلقہ مصنوعات بھی اسی طرح نفع بخش ہیں۔"

دولت کمانا کوئی نئی بات نہیں لیکن ایسا کام ہمارے عینِ مذموم ہے جس میں اپنے ہاتھوں لکھی گئی کتابوں کو اللہ کا کلام کہا جائے۔ آج سے چھ سو سال پہلے کا قرآن مجید کا یہ فرمان کہتے حیرت انگیز طریقے سے اسی حقیقت کو بیان کرتا ہے جس کا اعتراف آج خود نامور عیسائی علماء اپنی تحریروں میں کرتے ہیں کہ: "تَمَكَّنُوا مِنَ الْكِتَابِ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِئَنفَعُوا بِهِ نَفْسًا بَلِيلاً" (۱۸)۔ کہ طاعے یہود و نصاریٰ کتابیں اپنے ہاتھوں سے لکھتے ہیں لیکن اعلان یہ کرتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے آئی ہیں تاکہ مال و دولت کمائیں۔

### اب سکالر اور ڈاکٹرِ خدا بن گئے؟؟؟:

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "فَخَلِّتُوا أَنْتَازَهُمْ وَذَهَبَتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ" (۱۹) یہودیوں اور عیسائیوں نے اپنے احبار کو اپنا رب بنا لیا ہے۔ مہذبہ یوسف علی نے قرآن مجید کی اپنی انگریزی تفسیر میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے کہ احبار سے مُرد اُن کے (doctors of law; priests; learned men) (۲۰) ماہرینِ قانون؛ پادری حضرات؛ پڑھے لکھے لوگ، ہیں۔ ہمیں علم نہیں ہے کہ جنابِ مدرس جانِ مدھدنی نے قرآن مجید کا مطالعہ کیا تھا یا نہیں؟ لیکن انہوں نے اس حقیقت کا تحریراً اعلان کیا ہے جسے قرآن نے صدیوں پہلے تادبا تھا اور عیسائی اسے مانتے نہیں تھے۔

"Consider what happens when the Received Text is set aside and scholars give us their reconstruction of the text. The truth of revelation has thereby passed from the hand of God into the hands of men." (21)

ترجمہ: "ذرا سوچئے کہ جب متنِ مقبول (The Received Text) کو ایک طرف رکھ دیا جاتا ہے اور سکالر حضرات ہمیں اپنا تشکیل نو شدہ متن دیتے ہیں تو کیا واقعہ ہوتا ہے۔ جب وحی کی صداقتیں خدا کے ہاتھ سے نکل جاتی ہیں اور انسانوں کے ہاتھوں میں آ جاتی ہیں۔"

وہ اسی بات کو زیادہ واضح الفاظ میں بیان کرنے کے لیے حریر لکھتے ہیں کہ:

"The determination of the correct word is now a scholar's province and task. The Holy Spirit is no longer the giver and preserver of the Biblical text: it is the scholar, the textual scholar." (22)

ترجمہ: "درست لفظ کا مقرر کرنا اب سکالر کے دائرہ کار میں ہے اور اسی کا کام ہے۔ روح القدس اب نہ بائبل کا متن دیتے اور نہ اس کی حفاظت کرنے والا ہے۔ یہ سکالر ہے یعنی محققِ متن کا سکالر۔"

اسلام میں 'روح القدس' حضرت جبریل علیہ السلام کا لقب ہے لیکن عیسائیت میں روح القدس



حیثیت کا تیسرا اُردا ہے۔ ان کے عقیدے کے مطابق خدا روح القدس بائبل کی صورت میں کلامِ خدا دے چکے اور اس کی حفاظت کرنے والا ہے۔ لیکن حقیقی اور موجودہ صورت حال آپ نے دوسرے جانِ روحِ خدا ونی صاحب کے قلم سے ملاحظہ فرمائی ہے۔ یہ ہے بائبل اور اس میں شامل موجودہ انجیل کے متن کو بدلنے کی نئی برصداقت کہانی۔ اب سوال یہ ہے کہ اس طرح کے کار سے کھوار پنہ پر ہونے والی بائبلیں لوگوں کو اور بالخصوص مغربی ممالک کے عیسائیوں کو فائدہ دے رہی ہیں یا نقصان؟ مغربی معاشرے کے مختلف طبقوں پر ایسی بائبلوں کے کیا اثرات مرتب ہو رہے ہیں؟ درج ذیل میں صرف ڈاکٹر سیوئل بکپ کی تحریر سے ایک اور اقتباس پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

### امریکی معاشرے پر بائبل کے اثرات:

ڈاکٹر سیوئل بکپ موجودہ بائبلوں کے خلاف ہیں۔ ان کا موقف یہ ہے کہ جدید بائبلیں گمراہ کن ہیں۔ اس لیے ان سے فائدے کی بجائے نہ صرف روحانی نقصان ہو رہا ہے اور اخلاقی اقدار کا جنازہ پتہ جنازہ اٹھ رہا ہے بلکہ مختلف انواعِ معاشرتی خرابیاں جاری پھیل رہی ہیں۔ ایسی صورتحال کی منظر کشی وہ درج ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

"It is undeniable that we in America have ■■■■ "bibles" in our language than any other country. No, even England has not published as many "Bibles" as America. Yet in America we have situations where ■ six-year-old boy can ■ take ■ gun to school and shoot a six-year-old girl to death, or ■ man can have sex with another man and then kill him and eat him! Two teenage boys can go to their high school and shoot fourteen of their fellow students to death. A mother can strap her two infant children into a car and then drive it into ■ lake, killing them both. High school girls can have babies and then leave them in ■ dumpster to die. A man can kidnap young girls and video tape himself sexually abusing them and then killing them. This is not sin! This is perversion! Now how can ■ nation with so many "Bibles" in its language also be so infested with such repulsively perverted acts? Wouldn't it ■■■■ that all those "Bibles" would just have to have an overwhelming effect on the spirits that would spawn such horrible acts?" (23)

ترجمہ: یہ ناقابل افکار حقیقت ہے کہ ہم امریکہ میں کسی بھی دوسرے ملک سے زیادہ انواع و اقسام کی ہابلیس رکھتے ہیں۔ انگلینڈ نے بھی اتنی ہابلیس شائع نہیں کی ہیں جتنی امریکہ نے۔ اس کے باوجود بھی امریکہ میں صورت و احوال یہ ہے کہ ایک چھ سال کی عمر کا لڑکا اسکول میں بدعقوب لے جا کر ایک چھ سالہ لڑکی کو گولی چلا کر مار سکتا ہے، ایک آدمی دوسرے آدمی سے اعظام بازی کر سکتا ہے پھر اسے قتل کر کے اسے کھا بھی جاتا ہے! جولائی کی حدود میں داخل ہونے والے لڑکے ایک ہائی اسکول میں اپنے ہی ہم جماعت چھوہ ساتھیوں کو موت کی نیند سلا سکتے ہیں۔ ایک ماں اپنے دو مصوم بچوں کو درختوں سے ہانچ کر مار میں دکتی اور اسے ایک جھیل میں ڈال سکتی ہے کہ وہ دونوں مر جائیں۔ ہائی اسکول کی لڑکیاں بچوں کو جہنم دے دیتی ہیں اور انہیں مارنے کے لیے کوڑے کرکٹ کے کسی ڈبیر پر پیٹک سکتی ہیں۔ ایک آدمی چھوٹی لڑکیوں کو اغواء کر کے اپنی ہوس کا نشانہ بنانے کے دوران ان کی ویڈیو فلم بنا سکتا ہے اور پھر انہیں قتل کر سکتا ہے۔ یہ صرف گناہ نہیں ہے! یہ شدید بگاڑ اور انتہائی گمراہی ہے۔ اب کیسے ایک قوم جس کے پاس اپنی ہی زبان میں کثیر ہابلیس ہوں اتنے بے شمار گناہ کرنے کا سوں اور ناقابل تصور قبیح افعال سے بے ہوش ہو سکتی ہے؟ کیا یہ درست محسوس نہیں ہوتا کہ یہ ساری ہابلیس لوگوں کی مدح پر ایسا بدترین اثر ڈالتی ہیں جس کا نتیجہ ایسے لامحدود، خوفناک اور فاسد اعمال کی صورت میں ملتا ہے؟

آج کے دور میں جرائم سے خالی تو شاید کوئی خطہ ارض نہیں ہے اس لیے یہاں پر لہذا اور گمراہیوں کی کثرت سے بڑھ کر امریکی معاشرے کو سامنے لانا مقصود نہیں ہے بلکہ اس حقیقت کی جانب اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ اس تمام گمراہی صورت حال کی بنیادیں عیسائی مٹا کی نظر میں ہابلیسوں کی کثرت میں پائی جاتی ہیں۔ البتہ جب بھی مسلمان قلم کار معاشرتی پریشانیوں اور غمراہیوں کا ذکر کرتے ہیں تو اس کی وجہ دین اسلام سے دوری، قرآن سے غفلت اور تعلیمات معصومی سے کنارہ کشی بتاتے ہیں۔ ہائیکل اور قرآن کی تعلیمات میں یہ فرق ہے کہ قرآن تو حید اور اتحاد کا داعی اور طمیر دار ہے جبکہ ہائیکل تو حید کی بجائے حکمت کا درس دیتی ہے۔ اس طرح یہ وحدت و اتحاد کی بجائے انفریق پسندی اور فرقہ بندی کی جانب لے جاتی ہے۔ تھوڑے بہت فرقے تو مسلمانوں میں بھی پائے جاتے ہیں مگر جو حالت عیسائیت کی ہے اس کا اعجاز درج ذیل سے لگائیے۔

### عیسائی فرقوں کی کثرت:

عیسائیت کے فرقوں سے متعلق ہمیں تعجب تاخذ سے کئی شواہد ملتے ہیں کہ یہ مذہب بے شمار گروہوں میں بٹا جا رہا ہے۔ اگر ہم اپنے آپ کو صرف احادیث رسول ﷺ، مسلم اور عیسائی مٹا کی تصانیف تک محدود

رہیں تو معجزہ ذیل حقائق سامنے آتے ہیں۔

۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث شریف مروی ہے: "رسول اللہ ﷺ قال: تفرقت اليهود على احدى وسبعين فرقة، والنصارى على ذلك و تفرق ائمة على ثلاث وسبعين فرقة" (۲۳) "اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ قوم یہود اکثر پانچ سو تفرقوں میں بٹ گئی تھی اور عیسائیوں کا بھی یہی حال ہوا اور میری امت تیرہ تفرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔"

اس حدیث میں اکثر پانچ سو کا کلمہ راوی کو ہوا۔ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پچھلی صدی عیسوی میں عیسائیوں کے فرتے اکثر پانچ سو تھے یا یہ کہ دنیائے عیسائیت کے تاقیامت ہوئے ہوئے فرتے اکثر پانچ سو ہوں گے۔ کیونکہ آج اکیسویں صدی میں ان کے بڑے بڑے فرتے کیتھولک، آرتھوڈوکس، پروٹیسٹنٹ، انگیکن، سیمٹھوڈے ایڈونٹسٹ وغیرہ ہیں اور ان کے اندر مزید فرقہ بندی کا جرمال ہے وہ آپ ان کے دویمانات سے لگائے ہیں۔

۲۔ ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم سے ایک آدمی نے مسلمانوں میں پائے جانے والے فرقوں کے حلقی سوال کرتے ہوئے کہا تھا: "میرا ایک دوست ان فرقوں سے تنگ آ کر طرہ یہ کہا کرتا ہے کہ میں عیسائی بننا چاہتا ہوں کیوں کہ عیسائیت میں کوئی فرقہ نہیں ہے۔" ڈاکٹر صاحب نے اس سوال کا جو جواب دیا تھا اس میں یہ بات بھی ہے: "میں نے جرمن زبان میں لکھی ایک کتاب دیکھی ہے جس میں بارہ ہزار عیسائی فرقوں کا ذکر ہے۔ ظاہر ہے کہ ہمارے یہ دوست عیسائی بن کر مایوس ہی ہوں گے کہ اسلام ہی بہتر تھا کہ وہاں شاہد صرف بارہ ہی فرتے ہیں۔" (۲۵) اس سے زیادہ عیسائی فرقوں اور ان کے باہمی اختلاف کے لیے خود ان کے گھر کی گواہی درج ذیل ایک ذمہ دار مصنف کے قلم سے ملاحظہ کیجئے۔

۳۔ ڈاکٹر فرانک چاکون (Fr. Frank Chacon) صاحب لکھتے ہیں:

"Catholics believe that the Eucharist is the *literal* body and blood of Christ. Virtually all of the more than 25,000 different Protestant denominations believe Christ is only present *symbolically* in the Eucharist." (26)

"کیتھولک عیسائیوں کا ایمان ہے کہ یخوست میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا حقیقی جسم اور خون موجود ہوتا ہے۔ [مگر] بقیں ہزاروں سے زائد تمام مختلف پروٹیسٹنٹ عیسائی فرقوں کا بلاشبہ ایمان یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) یخوست میں علامتی طور موجود ہوتے ہیں۔"

یخوست کا تذکرہ درمیان میں آ گیا تو بتاتے چلیں کہ یہ عقائے ربانی کا دوسرا نام ہے۔ یہ عیسائی



حضرات کی بہت اہم مگر انتہائی اختلافی رسم ہے جس میں وہ مدنی کھاتے اور رس (۲) پیتے ہیں۔ کیتھولک، پروٹسٹنٹ، لوتھرن، ڈوئی، ریپارٹے وغیرہ عیسائی اپنے اپنے اعجاز میں اس کی تشریح کرتے ہیں اور دوسروں سے مختلف طریقے سے اسے منظر کرتے ہیں۔ بہر حال فراہم چاکون صاحب کے اس بیان سے ہمارا مقصود پطرس کی رسم کو ذریعہ بحث لانا نہیں بلکہ عیسائی فرقوں میں عہدِ عہد کے اضافے کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ اور یہ ذکر تین تاخذ سے واضح طور پر یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ عیسائی مذاہب اپنی کثرت و پیادوں کی وجہ سے بڑی تیزی سے انتشار اور فرقہ بندی کا شکار ہوتا جا رہا ہے۔ صرف پروٹسٹنٹ فرقوں کی اس وقت مجموعی طور پر دنیا میں کل آبادی (۳۵۱۳۷۰۰۰) نفوس پر مشتمل ہے (۲۷)۔ اگر یہ لوگ یکجہ ہزار سے زائد فرقوں میں بٹے ہوئے ہیں تو اسی سے اعجاز کیا جاسکتا ہے کہ کیتھولک اور آرتھوڈوکس عیسائی کتنے فرقوں میں تقسیم ہو چکے ہوں گے۔ اسی سلسلے میں کلاڈے جفرے (Claude Geffre) کا وہ معنی خیز جملہ بھی ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے قومِ عہدی اور غیر قومِ عہدی مذاہب پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

"The same must be said of the numerous sects or even of religions that consider themselves less Christian." (28)

ترجمہ: "یہی بات ان بے شمار فرقوں یا حتیٰ کہ مذاہب کے بارے میں لازماً کہنی چاہیے جو خود کو کم و بیش عیسائی سمجھتے ہیں۔" کلاڈے جفرے صاحب کے اس جملے سے یہاں بھی ہمارا مقصود کثیر عیسائی فرقوں کی موجودگی کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ A سے لیکر Z تک ان کے تقریباً تمام فرقوں کے حالات، نام اور ان کے آپس میں اختلافات کی تفصیل جاننے کے لیے ایک انگریزی پر ایک نہایت مطہر سائٹ [www.geocities.com/michaeladam/christoindex.htm](http://www.geocities.com/michaeladam/christoindex.htm) پر رجوع کیا جاسکتا ہے۔

### عیسائی علما کی ایک مشہور عادت:

ہائل کے ترجمین عیسائی علما کی یہ ایک مشہور عادت ہے کہ وہ آسانی سے مقدس متن میں تحریف کی بنا پر ہائل اور اس میں شامل انجیل کے تراجم میں قطعاً نہ یہ یا حذف اور اضافے کرتے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم ہائل کے مختلف تراجم میں ایک ہی درس میں کبھی ایک عبارت پاتے ہیں تو کبھی اس کے الٹ۔ موجودہ انجیل ہائل کا دوسرا بڑا حصہ ہے جسے عیسائی صاحبانِ مہد نامہ جدید (New Testament) بھی کہتے ہیں۔ عیسائی فرقوں کی کثرت انجیل کے متن کو تبدیل کرنے اور آپس میں کئی محالوں سے مختلف باہلیں بنانے پر بہت اثر ڈالتی ہے۔ ایسا کیوں ہوا؟ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب بتاتے ہیں:

"خرنسی کے عیسائی پادریوں نے سوچا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں آرامی زبان میں جو انجیل تھی وہ تو اب دنیا میں موجود نہیں۔ اس وقت قدیم ترین انجیل یونانی زبان میں ہے اور یونانی سے ہی ساری

زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے ہیں۔ لہذا یونانی مخطوطوں کو جمع کیا جائے۔ اور ان کا آپس میں موازنہ کیا جائے۔ چنانچہ یونانی زبان میں انجیل کے جتنے نسخے دنیا میں پائے جاتے تھے ان سب کو جمع کیا گیا اور ان کے ایک ایک صفحہ کا مقابلہ (Collation) کیا گیا۔ اس کی جو رپورٹ شائع ہوئی اس کے لفظ یہ ہیں: "کوئی دو لاکھ اختلافی روایات ملتی ہیں" اس کے بعد یہ جملہ ملا ہے: "ان میں سے [۷۵] اہم ہیں" یہ ہے انجیل ۱۱ قسطہ (۲۹)۔ جس انجیل کا ساتواں حصہ اہم اختلافی روایات پر مبنی ہو وہ یقیناً عیسائی فرقوں کی کثرت کے قصے کو سمجھنا آسان بنا دیتا ہے۔ کہ جب یہ کتاب ہی ایک نہیں ہے تو اس کتاب کو ماننے والے ایک کس طرح ہو سکتے ہیں؟ جب کتاب ہی تو میرے کا درس نہیں دیتی تو ایسی کتاب ماننے والے صرف چار پانچ صدیوں میں کچھ بزرگ فرقوں کا ٹکڑا نہیں ہوں گے تو اور کیا کریں گے؟ جب یہ کتاب خود محفوظ نہ رہ سکی تو یہ معاشرتی خرابیوں کے طوفان سے انسانیت کی حفاظت کس طرح کر سکتی ہے؟

### بائبل کی ایک ورس (Verse) پر سرسری نظر:

ساتھ سطور میں آپ نے ملاحظہ کیا کہ عیسائیت کے پانچ فرقوں میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کے نام بھی آتے ہیں۔ ان دونوں فرقوں کے عقائد میں اساسی اختلاف کی وجہ سے ان کی باہلوں میں تو بنیادی کلی فرق ہیں لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ خود کیتھولک عیسائیوں کی نہ صرف اردو بلکہ انگریزی باہلوں کی عبارتوں میں اخلاق مفقود ہے۔ کارٹین آئینڈ مکتبہ بحث میں اس کی کچھ تفصیل بائبل کے حلقہ تراجم کی تاریخی ترتیب سے ملاحظہ فرمائیں گے۔

### دعائے ربانی کا محرف اختتامیہ:

متی کی انجیل ۶: ۹-۱۳ کی عبارت 'دعائے ربانی' کے نام سے عیسائی مکتوبوں میں مشہور ہے۔ یہاں زیر غور ورس متی کی انجیل ۶: ۱۳ ہے جو کہ اس دعا کا اختتامیہ ہے۔ اس کے حلقہ اصل صورتحال کو سامنے لانے سے پہلے اس کا یونانی متن ہم دو مصادر سے پیش کرتے ہیں۔ پہلا مصدر لندن کی ٹریینی ٹیرین بائبل سوسائٹی کا شائع کردہ یونانی متن ہے۔ (۳۰)

متن مقبول کے مطابق متی ۶: ۱۳ کی عبارت:

και μη εισενεγκης ημας εις πειρασμον, αλλα ρυσαι ημας απο του πονηρου. οτι σου εστιν η βασιλεια και η δοξα εις τους αιωνας.  
αμην. (31)

مصلیٰ آئینڈ (Nestle-Aland) متن کے مطابق متی ۶: ۱۳ کی عبارت

دوسرا مصدر مہد نامہ جدید یا موجودہ انجیل کا یونانی متن مصلیٰ آئینڈ کا چھپیسواں ایڈیشن ہے (۳۲)۔ اس میں

مسی ۶: ۱۳ کے الفاظ یوں ہیں:

και μη εισενεγκης ημας εις πειρασμον, αλλα ρυσαι ημας απο του πονηρου. (33)

دلوں مصافحہ سے نقل کی گئی عبارتوں کا موازنہ کریں تو لڑنی پھرین ہائل سوسائٹی کے شائع کردہ یونانی متن کی وہ عبارت جسے ہم نے خط کشیدہ کیا ہے آپ کو پہلے آئیڈ کے تفکیلی نو شدہ یونانی متن میں نظر نہیں آئے گی۔ کیا یہ فرق کلام الہی میں تحریف اور رد و بدل کے بغیر از خود ہو گیا ہے؟

اس تحریف کی کہانی خود ان کی اپنی تحریروں کی زبانی ہم اختصار سے بیان کرتے ہیں۔ اس درس کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے کے آخری لفظ جس کا انگریزی میں معنی (evil) کیا گیا ہے کے متعلق بات ہو گی جبکہ دوسرے حصے یعنی خط کشیدہ کے کی حقیقت زیر بحث ہوگی۔

نہرائی یا بُرائی (evil Or the evil one)؟

لفظ 'evil' جس کا معنی بُرائی ہے کے لیے ہم فی الوقت دستیاب تراجم کو دو گروہوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ پہلے گروپ میں آٹھ تراجم یعنی کنگ جیمز ورژن ۱۶۱۱ء، کتاب مقدس ۱۹۳۰ء، ریو ایژڈ سٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن ۵۷ء۔ ۱۹۳۶ء، کلام مقدس ۱۹۵۸ء، نیو امریکن سٹینڈرڈ ہائل ۱۹۶۳ء، نیو امریکن ہائل ۱۹۷۰ء، نیکل کنگ جیمز ورژن ۸۲ء۔ ۱۹۷۹ء اور کن پیمبر پری انکس ورژن ۱۹۹۶ء شامل ہیں۔ ان سب کے ہاں لفظ 'evil' یا بُرائی ملا ہے۔

دوسرے گروپ میں تین تراجم شامل ہیں جن کی آگے دو قسمیں بنتی ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جس نے ایک لفظ 'evil' کی بجائے تین الفاظ 'the evil one' لکھا ہے۔ یہ بات ہمیں نیو انٹرنیشنل ورژن ۷۸ء۔ ۱۹۷۳ء اور دی نیو ریو ایژڈ سٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن برائے ۱۹۹۹ء میں ملتی ہے۔ دوسری قسم میں ہمارے پاس گڈ نیوز ہائل ۱۹۷۶ء ہے جس نے 'the Evil One' لکھا ہے۔ یہاں پر پہلی اور دوسری قسم میں فرق لفظ 'evil' اور 'one' کو چھوٹے یا بڑے حروفِ چھپی سے لکھنے کا ہے۔ ظاہر ہے اس طرح کے اعتبار میں کوئی فرق نہ ہوتا تو گڈ نیوز ہائل والے اسے بڑے حروفِ چھپی سے کیوں لکھتے؟

تراجم کے درمیان اس لفظ کے اصل متن میں عدم اتفاق کو ملاحظہ کرنے کے بعد اب آئیے یہ دیکھیں کہ 'evil' اور 'the evil one' کے درمیان کیا فرق ہے؟ لفظ 'evil' کا معنی تو بُرائی ہے جیسا کہ کتاب مقدس اور کلام مقدس میں آیا ہے۔ البتہ 'the evil one' کا معنی بُرائی نہیں بلکہ اس کا معنی 'the devil' ہے (۲۳)۔ یعنی 'حیرت، طغیان یا جہنم جہلاہٹ ظاہر کرنے والا؛ بلا؛ شیطان؛ عفریت؛ ظالم' (۲۵)۔ قارئین غور کریں کہ اس جملے کے الفاظ میں رد و بدل آدمی کو کہاں سے کہاں لے جاتا ہے۔



اب آئیے دیکھیں کہ 'evil' اور 'Evil' میں کیا فرق ہے؟ اوپر ہم نے دیکھا ہے کہ 'evil' کا معنی عیسائی علماء نے 'devil' بھی کیا ہے۔ جس طرح 'evil' کا معنی 'devil' ہو جاتا ہے اسی طرح 'Evil' کا معنی 'Devil' ہو جائے گا اور 'Devil' کی وضاحت دی نئے کیمیکل ہائلڈ ڈسٹری (The New Compact Bible Dictionary) نے یوں کی ہے: (36) "one of the principal titles of Satan, the arch-enemy of God and of man." یعنی 'Devil' شیطان کے بڑے القابات میں سے ایک ہے، جو خدا اور انسان کا سب سے بڑا دشمن ہے۔ جبکہ وائنز کنسائز ڈسٹری آف دی ہائلڈ (VINE'S CONCISE DICTIONARY OF THE BIBLE) نے (Devil) کی قدرے مختلف تشریح کی ہے۔ اس میں لکھا ہے:

"*diabolos* (1228), "an accuser, a slanderer" (from *diabollo*, "to accuse, to malign"), is one of the names of Satan. From it the English word "Devil" is derived, and should be applied only to Satan, as a proper name." (37)

ترجمہ: "*diabolos* شیطان کے ناموں میں سے ایک نام ہے جس سے انگریزی لفظ "Devil" ماخوذ ہے اور اسے شیطان کے لیے بطور خاص نام استعمال کرنا چاہیے۔"

(Devil) شیطان کا ایک لقب ہے یا شیطان کا نام، اس پر بھی عیسائی لغت نویس اختلاف کا اظہار ہیں۔ لیکن یہاں جو بات نظر آئی وہ یہ ہے کہ 'evil' کی بجائے 'the evil one' یا 'the Evil One' لکھے سے، مطلب کتاب بدل جاتا ہے۔ الفاظ کے معنی میں یہ اختلاف کیوں ہے؟ اس کا جواب مذکورہ بالا تراجم کے حواشی میں بعض نے تو کچھ بھی نہیں دیا۔ البتہ بعض ترجمین جنہوں نے 'the evil one' کو ترجیح دی تھی، نے حاشیہ میں 'Or evil' 'یا بُرائی' لکھ کر شک کا اظہار کیا ہے۔ معلوم ہوا اس جگہ متن میں تحریف کی وجہ سے اُن پر یہ واضح نہیں ہو سکا کہ اصل میں کیا تھا۔

اس جگہ اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا غیر مناسب نہیں ہو گا کہ مذکورہ مسئلے میں کیتھولک بائبلیں بھی آپس میں متفق نہیں۔ اوپر ہم نے دیکھا کہ ریو ایژڈ سٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن ۵۷-۱۹۴۶ء اور کلام مقدس ۱۹۵۸ء دونوں کیتھولک عیسائیوں کی بائبلیں ہیں جو تقریباً ایک ہی عرصے میں طبع ہوئیں ان دونوں نے 'evil' لکھا ہے جبکہ دی نئے ریو ایژڈ سٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن برائے اظہار نے 'the evil one' لکھا ہے۔ ان تینوں کا پہلا کیتھولک ترجمہ ۵۷-۱۹۴۶ء کے دوران امریکہ سے دسمبر ۱۹۵۸ء میں روم سے اور تیسرا ۱۹۹۹ء میں بنگلور اظہار سے شائع کیا گیا ہے۔ اندازہ کیجئے کہ وقت کے ساتھ ساتھ ایک ہی فرقے والے یہ حضرات کس طرح اپنی بائبلوں میں رد و بدل کرتے رہتے ہیں۔

## ہائیل کے مترجمین بمقابلہ غیر مترجمین عیسائی علما:

لفظ 'evils' کے حلق اس مختصر بحث کے آخر میں ایک عجیب بات سامنے آتی ہے کہ عام عیسائی مصنفین، ہائیل کے مترجم عیسائی علما کی خامیاں کس طرح سامنے لاتے ہیں۔ عموماً یہی سمجھا جاتا ہے کہ ہائیل کا ترجمہ کرنے پر مامور لوگ مامورِ علما اور قدیم زبانوں کے ماہرین ہوتے ہیں۔ لیکن لگتا ہے کہ وہ حقیقت ایسا نہیں ہے۔ جے۔ آئی۔ جیکر کے الفاظ ہیں: "ہوائی سے" کے لیے یونانی زبان میں جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں ان کا مطلب "عام ہوائی" بھی ہو سکتا ہے اور "ترے" سے بھی۔ اس حوالے میں یہ الفاظ غالباً مؤخر الذکر مطلب کے حامل ہیں" (۳۸)۔ اس عبارت میں جے۔ آئی۔ جیکر کہتے ہیں یونانی الفاظ کا غالباً معنی "ترے" ہے۔ اپنے اس بیان میں یا تو وہ سچے ہیں یا غلط۔ اگر انہیں سمجھاتے ہیں تو ثابت یہ ہوتا ہے کہ "کتاب مقدس" اور "کلام مقدس" دونوں کے مترجمین مامورِ علما اور قدیم زبانوں کے ماہرین نہیں تھے کیونکہ انہوں نے دونوں اردو تراجم میں ترجمہ "ہوائی" سے کیا ہے اور اغلب معنی "ترے" سے نہیں کیا جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں۔ عیسائیوں کی انتہائی غالب اکثریت تو اصل زبانوں کو نہ سمجھ سکتے کی بنا پر تراجم پر ہی گزارہ کرتی ہے جب ترجمہ غیر ماہر لوگ کریں گے تو اعجازہ سمجھتے کہ نتیجہ کیا نکلے گا؟ اور اگر انہیں لفظ سمجھیں تو پھر یہ خیالی لازم آتی ہے کہ عیسائی حضرات نہ صرف غلط باتیں لکھتے ہیں بلکہ غلط باتوں پر مبنی کتابوں کا ترجمہ کر کے عوام الناس میں پھیلاتے بھی رہتے ہیں۔ کیونکہ مسیحی ایمان کی بنیادیں تو جے۔ آئی۔ جیکر نے لکھی ہے اور اس کا اردو ترجمہ وکلف اے سنگھ نے کیا ہے۔ اور جے۔ آئی۔ جیکر صاحب دونوں اردو تراجم کے مترجمین کے برخلاف بات کر رہے ہیں، جو مسیحی ان کو اغلب نظر آ رہا ہے ان مترجمین کو تو نظر نہیں آیا۔

## درس کے دوسرے حصہ میں تحریف کی وضاحت:

پہلے حصے میں پائی جانے والی اس خیالی پر ایک نظر ڈالنے کے بعد اب اس درس کے دوسرے حصہ کی طرف آتے ہیں۔ ۱۶۸۸ء میں برطانیہ کے بادشاہ جیمز نے ہاون (۵۲) مشہور عیسائی طاعتیہ کہے۔ ان کے ہاتھوں سنگ جیمز ورژن بنوایا جس نے تقریباً تین صدیوں تک انگریزی بولنے والی دنیا میں کسی بھی دوسری ہائیل کو مطلوب نہ کہا لیکن جب ۱۸۸۱ء میں اس پر نظر چلی کر کے ریوایزڈ ورژن (Revised Version) بنایا جانے لگا تو ہول عیسائی علما کے اس میں پانچ ہزار سے زائد غلطیاں پائی گئیں (۳۹)۔ ان غلطیوں کو شمار کرنے کا اصول یہ تھا کہ اگر ایک لفظ مردود (Rejected Reading) ہے تو ایک غلطی شمار ہوگی اور اگر کسی الفاظ پر مشتمل ایک جملہ مردود عبارت ہے تو بھی ایک غلطی، اسی طرح ایک ہی جگہ پر اکٹھے کی جملے مردود عبارت ہیں تو بھی ایک غلطی سمجھی گئی۔ بہر حال یہ ترجمہ آج بھی کچھ عیسائیوں کے نزدیک

ایسا واحد ترجمہ ہے جو کلام خدا ہے اور اس کے سوا باقی ساری باہلیں اور ان باہلوں والے کلام خدا کے دشمن ہیں۔ سر دست تو ہمارے لیے اس عجیبہ اور پریشان کن صورت حال میں پڑنے کی محبتیں نہیں کہ یہ بائبل کلام خدا ہے یا وہ ۱۹، یا کہ برے سے کسی بائبل میں بھی کلام خدا محفوظ نہیں ہے؟ لہذا اصل مقصد کی طرف توجہ کرتے ہیں۔

یہانی متن کی متی ۶: ۱۳ درس کا جو حصہ موجود عیسائی حضرات کو اچھا نہیں لگا اور انہوں نے اسے اپنی باہلوں سے نکال باہر کیا ہے وہ درج ذیل ہے:

οτι σου εστιν η βασιλεια και η δοξα εις τους αιωνας. αμην.

کنگ جیمز انگریزی بائبل میں اس کا ترجمہ یوں ہے:

"For thine is the kingdom, and the power, and the glory, for ever. Amen."

(40)

کتاب مقدس کے مطابق اس کا ترجمہ یہ ہے: "کیونکہ بادشاہی اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیرے ہی ہیں۔ آمین"

اس جگہ باہلیں جس اختلاف کا شکار ہیں اسے سمجھنے کے لیے ہم ان کے متن گردہ بنا سکتے ہیں۔ پہلا گردہ ایسا ہے جس نے اس عبارت کو ذکر کیا ہے یہ کنگ جیمز ورژن ۱۶۱۱ء اور نیکول کنگ جیمز ورژن ۸۲ء۔ ۱۹۷۱ء ہیں: دوسرا گردہ وہ ہے جس نے اس عبارت کو ذکر کیا مگر اسے بریکٹ میں ڈال کر اس کے اصلی متن کا حصہ ہونے سے اپنے شک کا اظہار کیا ان میں کتاب مقدس ۱۹۳۰ء اور نئے امریکن سٹینڈرڈ بائبل ۱۹۶۳ء آتے ہیں: اور تیسرا گردہ وہ ہے جس نے مذکورہ عبارت کو بالکل خارج از متن کر دیا ہے۔ ان میں ریوایزڈ سٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن ۵۷ء۔ ۱۹۴۶ء، کلام مقدس ۱۹۵۸ء، نئے امریکن بائبل ۱۹۷۰ء، گڈ نوز بائبل ۱۹۷۶ء، نئے انٹرنیشنل ورژن ۷۸ء۔ ۱۹۷۳ء، کن نیویری انگلش ورژن ۱۹۹۶ء، اور دی نئے ریوایزڈ سٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن برائے ایڈ ۱۹۹۹ء شامل ہیں۔

اس بیان سے یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ اس عبارت کو مکمل طور پر درس سے خارج کر دینے میں چاروں کیتھولک باہلیں متفق ہیں جبکہ پرنسٹن باہلوں میں کوئی اس عبارت کو ذکر کرتا ہے تو کوئی اسے بریکٹ زدہ کر ڈالتا ہے اور کوئی اسے مکمل طور پر نکال باہر کرتا ہے۔ داخلی خارج کا یہ مکمل صرف باہلوں تک محدود نہیں ہے بلکہ ان مصادر اور مخطوطوں میں بھی یہ عدم اتفاق تسلیم کیا جاتا ہے جن سے یہ باہلیں بنائی جاتی ہیں۔

اس حصے کو داخلی یا خارج کرنے والے مخطوطے:

ریوایزڈ سٹینڈرڈ ورژن (RSV) کیتھولک ایڈیشن، جسے برطانیہ کی کیتھولک بلیسکل ایسوسی ایشن نے تیار کیا



ہے اور اس کا پیش لفظ یوشن کے آرج بشپ رچرڈ کارڈینال ٹیگ نے لکھا ہے، میں یہ عبارت لیتی ہے:

n Or the evil one. Other authorities, some ancient, add, in some form, For thine is the kingdom, and the power, and the glory, for ever. Amen. (41)

نئے انٹرنیشنل ورژن ۷۸-۱۹۷۳ء (New International Version) نے اس کی وجہ یہ لکھی ہے:

Some late manuscripts one, / for yours is the kingdom and the power and the glory forever. Amen. (42)

گڈ نیوز بائبل (Good News Bible) والوں کا کہنا ہے:

b 6.13 Some manuscripts add For yours is the kingdom, and the power, and the glory for ever. Amen. (43)

کن لمپوریری انگلش ورژن (Contemporary English Version) نے اسی جگہ لکھا ہے:

d6:13 evil: Or "the evil one," that is the devil. Some manuscripts add, "The kingdom, the power, and the glory are yours forever. Amen." (44)

دی نیو ریویژڈ اسٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن برائے اطریا (The New Revised Standard Version) نے اسی جگہ لکھا ہے:

l Or from evil. Other ancient authorities add, in some form, For yours is the kingdom and the power and the glory are yours forever. Amen. (45)

اس عبارت کو داخل یا خارج کرنے کے متعلق مندرجہ بالا جو توجیہات پیش کی گئی ہیں اس سے ہمیں دو باتوں کا علم ہوتا ہے۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہ عبارت اضافہ ہے اصل متن کا حصہ نہیں تھی۔ دوسری بات کے حریہ تین مختلف پہلو بن جاتے ہیں۔ ایک یہ کہ یہ اضافہ بعض قدیم خطوطوں یا نسخوں میں کیا گیا ہے۔ یہ ایمان ریویژڈ اسٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن اور دی نیو ریویژڈ اسٹینڈرڈ ورژن کیتھولک ایڈیشن برائے اطریا کے حاشیہ نگاروں کا ہے؛ دوسرا یہ کہ یہ اضافہ قدیم نسخوں میں نہیں بلکہ بعد کے کچھ نسخوں میں کیا گیا ہے۔ یہ عقیدہ نئے انٹرنیشنل ورژن ۷۸-۱۹۷۳ء کے حاشیہ نگاروں کا ہے۔ تیسرے پہلو میں وہ اعتقاد ہے جو شکوک و شبہات کے فکار بیسائی علما کا ہے وہ یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ اضافہ ہوا ہے لیکن قدیم یا جدید کا انہیں یقینی علم نہیں اس لیے وہ کہتے ہیں کہ کچھ نسخوں میں یہ عبارت بڑھادی گئی ہے۔ اس میں گڈ نیوز بائبل اور کن لمپوریری انگلش ورژن والے شامل ہیں۔

## زیر بحث تحریف کے متعلق زیادہ واضح گواہی:

مندرجہ بالا میں ہم نے جتنے ذرائع سے آیت کے اس حصے کو داخل یا خارج کرنے سے متعلق معلومات جمع کی ہیں وہ بات یہ بتاتے ہیں کہ بعض قدیم مخطوطوں میں یہ عبارت بڑھائی گئی یا بعض کے نزدیک یہ اضافہ متأخر مخطوطوں میں ہوا۔ لیکن ڈیوی ایم بیکل (Dewey M. Beegle) صاحب، جو نیویارک میں ایک ہائل سکری (مدرس) میں عبرانی زبان اور عہد نامہ قدیم کے پروفیسر ہیں، اس معاملے میں زیادہ وضاحت سے ہمیں معلومات فراہم کرتے ہیں۔ انہوں نے مخطوطوں اور تراجم کو دو گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا گروہ ایسے مخطوطوں اور تراجم کا ہے جن میں درس کا یہ حصہ پایا جاتا ہے اور دوسرا گروہ ایسا ہے جس میں یہ نہیں پایا جاتا۔ ان کے ذکر کردہ پہلے گروہ میں شامل شواہد کو ہم مزید تین اقسام میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱۔ تراجم: اس کے تحت وہ لکھتے ہیں:

"In all the Protestant English translations from Tyndale through King James the prayer which Christ taught his disciples concludes with the doxology." For thine is the kingdom, and the power, and ■■■ glory, for ever. Amen" (46)

ترجمہ: ٹنڈیل سے لیکر کنگ جیمز ورژن تک تمام پروٹسٹنٹ انگریزی تراجم میں وہ دعا جو حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) نے اپنے متبعین کو سکھائی تھی، انہی الفاظ پر ختم ہوتی ہے: "کیونکہ بادشاہی اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیرے ہی ہیں۔ آمین۔"

انگریزی بائبل کی تاریخ بتاتی ہے کہ ٹنڈیل کا ترجمہ ۱۵۲۵-۱۵۳۵ء کے عرصے میں مکمل ہوا اور کنگ جیمز ورژن ۱۶۱۱ء میں بنایا گیا اور اس نے ۱۸۸۱ء تک تراجم کی دنیا پر اکٹھے راج کیا۔ اب بھی کچھ عیسائی فرقے کنگ جیمز ورژن ہی کو کلامِ خدا مانتے ہیں۔ اس بیان سے کیا یہ معلوم نہیں ہو جاتا کہ ٹنڈیل کے ترجمہ بائبل سے پہلے کی بائبلوں میں درس کا یہ حصہ نہیں پایا جاتا تھا؟

۲۔ لاطینی اور سریانی مخطوطے: اس کے تحت وہ کہتے ہیں:

In addition the doxology appears in varying form in three Old Latin manuscripts and One Syriac manuscript.

"مزید برآں یہ اقسام تین لاطینی اور ایک سریانی مخطوطوں میں مختلف عبارتوں کے ساتھ پایا جاتا ہے۔"

(47)

کیا اس کا مطلب یہ نہ ہوا کہ ان تین لاطینی اور ایک سریانی نسخوں کے علاوہ باقی لاطینی اور سریانی

نسخوں میں درس کا یہ حصہ نہیں تھا؟

۳۔ یونانی خطوط اور یونانی چھوٹے حروف چھٹی والے سؤدسے (Minuscules): اس سلسلے میں وہ بتاتے ہیں:

"The form of the doxology as given in the King James Version is found in one ninth-century Greek manuscript and in most of the Greek minuscule texts from the twelfth century on."<sup>(48)</sup>

"دعاۓ رہانی کا اختتام جیسا کہ یہ ننگ چھوڑ ڈرون میں ہے نویں صدی کے ایک یونانی خطوط اور کئی چھوٹے حروف چھٹی والے یونانی سؤدوس (Minuscules) میں بارہویں صدی کے بعد سے چلا آرہا ہے۔" کیا یہ عبارت ہمیں یہ نہیں بتاتی کہ نویں صدی کے اس ایک یونانی خطوط وغیرہ کے علاوہ باقی یونانی نسخوں میں یہ عبارت نہیں تھی؟

اوپر تینوں جگہوں پر ایک ایک سوال پیدا ہوا تھا اب پروفیسر ڈیوی ایم۔ بیکل (Dewey M. Beegle) کے ذکر کردہ خطوطوں کے دوسرے گروپ کی طرف آتے ہیں۔ جہاں ہمیں ان تینوں سوالوں کے جوابات بھی مل جاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"With the exception of the manuscripts noted above, however, all the early Greek and Latin texts omit the doxology. Jerome's Latin Vulgate did not have it, so all the translations based on the Vulgate lack it: for example, John Wyclif's English New Testament 1382, and the Rheims New Testament (1582) which later became a part of the Douy Bible, the traditional English translations for the Roman Catholic Church."<sup>(49)</sup>

"مندرجہ بالا میں مذکور خطوطوں کے علاوہ تمام ابتدائی یونانی اور لاطینی متون اس اختتام کو خارج کرتے ہیں۔ جیروم کی لاطینی وکلیف میں بھی یہ نہیں تھا اس لیے لاطینی وکلیف پر مبنی جتنے بھی تراجم ہوئے ان میں عبارت نہیں ہے۔ مثلاً جان وکلف کا انگلش عہد نامہ ۱۳۸۲ء اور ریمز عہد نامہ ۱۵۸۲ء جو کہ بعد میں اڈوئے بائبل کا حصہ بن گیا اور رومن کیتھولک عیسائیوں کے دوسرے روایتی انگریزی ترجمے۔"

پروفیسر ڈیوی ایم۔ بیکل (Dewey M. Beegle) کی اس غیر مبہم اور صاف عبارت نے بالکل واضح کر دیا ہے کہ بائبل کے نسخوں اور خطوطوں میں قدیم زمانے سے ہی رد و بدل اور تحریف کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ اگر تو راہ، انجیل اور دوسرے صحائف انبیاء میں تحریف نہیں ہوئی جیسا کہ ہم وطن عیسائی برادری کے بعض مصنفین دعویٰ کرتے ہیں تو پھر بائبل کے نسخوں اور ان کی عبارتوں میں داخل خارج کا مذکورہ سلسلہ



کیا اور کیوں ہے؟ قارئین کرام خود فیصلہ کریں کہ وہ کتاب مقدس جس کی بعض عبارتیں اس کے کچھ مخطوطوں اور نسخوں میں تو پائی جائیں اور بعض میں نہ پائی جائیں، اس کا متن کس معنی میں محفوظ ہوگا؟ خاص طور پر ایسی کتاب جب دارالایمان و عمل ہوگی تو کیا نتیجہ نکلے گا؟

**ہم وطن عیسائی برادری کا اعتراف تحریف:**

پاکستانی عیسائی برادری کے بعض معظمین بھی اس تحریف کا انکار نہیں کرتے بلکہ اپنی تصانیف میں اسے مانتے اور اس کا اعتراف کرتے ہیں۔ مثلاً ہے: آئی. جے. نے (I WANT TO BE A CHRISTIAN) کے نام سے کتاب لکھی اسے کامل احمد مانتے ہوئے اس کا اردو ترجمہ وکلف۔ اسے سنگھ نے مسیحی ایمان کی بنیادین کے نام سے کیا اور مسیحی اشاعت خانہ والوں نے اسے شائع کر دیا۔ یہ سارا معاملہ بتاتا ہے کہ ہم وطن عیسائیوں کے نزدیک یہ کتاب اہم اور کامل احاد ہے۔ اس کتاب میں یہ عبارت بھی پائی جاتی ہے: ”کلمات حمد و جہن سے دعائے رہائی کا اختتام ہوتا ہے، اگرچہ قدیم نسخوں میں نہیں ملے تاہم روایت یہی ہے۔“ (۵۰) کیا ایک عبارت کا بعض نسخوں میں پایا جانا اور بعض میں نہ پایا جانا تحریف اور غیر محفوظ متن کی دلیل نہیں ہے؟

اگر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ درس کے اس کھوے میں رب تعالیٰ کی بادشاہی، قدرت اور جلال کا ذکر ہے۔ گو رب تعالیٰ کی ان صفات کو بیان کرنے والی یہ عبارت قبول بعض، ابتدا میں نہیں تھی بعد میں اضافہ ہو گئی۔ اس معاملے میں جس شخص نے بھی تحرات کی اسے خدا کے کلام میں اضافہ کرنے پر شرم نہ آئی۔ یہ آدمی خود بائبل پر ایمان رکھنے والا تھا یا نہیں؟ اسے خدا کا خوف تھا یا نہیں؟ اسے یہ علم تھا کہ وہ خدا کے کلام کو بگاڑ رہا ہے یا اسے علم نہیں تھا؟ یہ ایک عیسائی کا کارنامہ ہے یا کہ عیسائیوں کے بگڑے ہوئے گروہوں کا؟ اس کا حقیقی علم تو عظیم بذات الصدور خالق کائنات کو ہے اور خود عیسائی برادری کے ملا کو بھی شاید ہوگا۔ ان سوالوں کا جواب کچھ بھی ہو تحریف کا کام کر دیا گیا۔ سوال یہ ہے کہ بائبل پر پورے اظہار سے ایمان رکھنے والے کہاں گئے تھے کہ ایسے نسخے کی لوگوں میں اشاعت سے پہلے اسے ضبط کر لیتے اور اللہ کا کلام محفوظ اور اصلی حالت پر رہتا؟

مذکورہ بحث میں بائبل کی صرف ایک درس کے حوالے سے تحریف بائبل پر بات کی گئی ہے۔ اس کا یہ مطلب یہ نہیں ہے کہ بائبل کی باقی عبارتیں مبنی بر صحت ہیں اور ان میں کوئی اختلاف وارد و بدل نہیں ہوا۔ بائبل کے نسخوں میں لاتعداد ایسے اختلافات پائے جاتے ہیں جن کا سلسلہ عیسائیت کے آغاز سے ہی شروع ہو گیا تھا۔ ڈاکٹر آدم کلارک اس حقیقت کو ان الفاظ میں سامنے لاتا ہے:

There is no doubt that original MSS. differ amongst themselves; for when the Christians dispersed they carried several MSS. along with them separately. Certainly each group had at least one MSS. [sic] with it. And in many cases these MSS differed from the original one; consequently their copies would also differ amongst themselves; and in this way, the number of various readings multiplied. (51)

ترجمہ: ”اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اصل مخطوطے خود آپس میں مخالف ہیں کیونکہ جب عیسائی بکھرے تو اپنے ساتھ کئی مخطوطے بھی علیحدہ طور پر لے گئے۔ یقیناً ہر گروہ کے پاس اپنا کم از کم ایک مخطوط ضرور تھا۔ اور کئی معاملات میں یہ مخطوطے اصلی نسخے سے مختلف تھے۔ نتیجہ یہ کہ ان مخطوطوں سے کی جانے والی نقول بھی باہم مختلف بنتی گئیں۔ اس طرح سے اختلافی عبارتیں بڑھتی چلی گئیں۔“

کچھ عیسائی علما نے جب ان اختلافی عبارتوں کو شمار کیا تو درج ذیل نتائج برآمد ہوئے:

Dr. Mill counted these various readings and they numbered 30,000. Dr. Griesbach, who spent more than 30 years in this task, counted more than 300,000 various readings, in the MSS. of the New Testament alone. (52)

ترجمہ: ”ڈاکٹر میل نے ان اختلافی عبارتوں کی گنتی کی تو ان کی تعداد تیس ہزار تھی۔ ڈاکٹر گرہباخ جس نے اس کام پر تیس سال صرف کیے اب اس نے گنتی کی تو صرف مہم نام جدید میں ایسی عبارتوں کی تعداد تیس لاکھ تھی۔“

### دعوت الی الحق:

مندرجہ بالا بحث ہمیں جب اس نتیجے تک پہنچاتی ہے کہ سابقہ آسمانی کتب مقدسہ اب اصلی متن کی حامل نہیں، بالکل میں اتار دے و بدل کیا گیا کہ اصل اور نقل میں فرق کرنا ممکن نہیں رہا اور یہود و نصاریٰ کے علما نے اللہ کا کلام آنے والی نسلوں تک اصلی اور حقیقی صورت میں نہیں پہنچایا تو خوشی، مسرت اور شادمانی کی بات یہ ہے کہ اللہ کے کلام قرآن حکیم کے ساتھ ایسا نہیں ہوا۔ اگرچہ دشمنوں نے بڑی بڑی تحقیقات کی ہیں لیکن انہیں اس محفوظ کلام الہی میں کوئی رد و بدل یا تحریف نہیں ملی۔ ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم نے عیسائی علما کی قرآن مجید کے متعلق تحقیقات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: ”جرمنی سی میں سیونخ یونیورسٹی میں ایک ادارہ قائم کیا گیا ”قرآن مجید کی تحقیقات کا ادارہ“۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ ساری دنیا سے قرآن مجید کے قدیم

ترین دستیاب شدہ خرید کر، فوٹو لے کر جس طرح بھی ممکن ہو جمع کیے جائیں۔ جمع کرنے کا یہ سلسلہ تین سطحوں تک جاری رہا۔ جب میں ۱۹۳۳ء میں دہلی یونیورسٹی میں تھا تو اس کا تیسرا ڈائریکٹر پکاھل دہلی آ گیا تھا تا کہ دہلی کی لائبریری میں قرآن مجید کے جو قدیم نسخے پائے جاتے ہیں ان کی فوٹو حاصل کرے۔ اس پروفیسر نے مجھ سے ٹھکانا بیان کیا کہ اس وقت (یہ ۱۹۳۳ء کی بات ہے) ادارے اٹلی ٹیٹ میں قرآن مجید کے چالیس ہزار (۴۰,۰۰۰) سطحوں کے فوٹو اسٹیٹ موجود ہیں، اور مقابلے (collation) کا کام جاری ہے۔ دوسری جنگ عظیم میں اس ادارے کی عمارت پر ایک امریکی بم گرا اور عمارت اور اس کا کتب خانہ سب کچھ برباد ہو گیا۔ لیکن جنگ شروع ہونے سے کچھ ہی پہلے ایک عارضی رپورٹ شائع ہوئی تھی۔ اس رپورٹ کے الفاظ یہ ہیں کہ قرآن مجید کے سطحوں میں مقابلے کا جو کام ہم نے شروع کیا تھا، وہ ابھی مکمل تو نہیں ہوا لیکن اب تک جو نتیجہ نکلا ہے وہ یہ ہے کہ ان سطحوں میں کہیں کہیں کتابت کی غلطیاں تو ملتی ہیں لیکن اختلاف روایت ایک بھی نہیں۔ ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ کتابت کی جو غلطی ایک نسخے میں ہوگی وہ کسی دوسرے سطحوں میں نہیں ہوگی۔ مثلاً فرض کیجئے "بسم اللہ الرحمن الرحیم" میں "الرحمن" کا لفظ نہیں۔ لیکن یہ صرف ایک نسخے میں ہے باقی کسی نسخے میں ایسا نہیں ہے سب میں "بسم اللہ الرحمن الرحیم" ہے اس کو ہم کاتب کی غلطی قرار دیں گے یا کہیں کوئی لفظ بڑھ گیا ہے۔ مثلاً ایک نسخے میں "بسم اللہ اللہ الرحمن الرحیم" ہے باقی سطحوں میں نہیں ہے تو اسے کاتب کی غلطی کہیں گے۔ وہ کہتے ہیں کہ ایسی چیزیں کہیں کہیں سہو قلم یعنی کاتب کی غلطی سے ملتی ہیں۔ لیکن اختلاف روایت نہیں، یعنی ایک فرق کی سطحوں میں ملے، ایسا کہیں نہیں ہے۔" (۵۳)

لو پر ہم بائبل کے متن کی صحت کے بارے میں جو کچھ نقل کر آئے ہیں وہ بھی عیسائی ملاح کی تحقیقات ہیں اور جو کچھ قرآن کے متن کے حلقی ذکر کیا ہے وہ بھی انہیں کے بعض انصاف پسند عقلمند کی بحث و تمحیص کے نتائج ہیں۔ اب فیصلہ حق کے سچے حلاشیوں پر چھوڑتے ہیں کہ وہ مذہب اور ملک و شہادت سے بڑے بائبل کو مابہ ایمان بنا کر دنیا اور آخرت میں ناکامی کی طرف لے جانے والا راستہ اختیار کرتے ہیں یا مخطوط، شک و شبہ سے بالا اور تحریف سے سوا فیصلہ پاک قرآن کو اپنا کفر و فلاح کے ضابطہ حیات کو ترجیح دیتے ہیں؟

□ صلائے عام ہے یا ران نکتہ دال کے لیے □

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و نبینا و حبیبنا محمد و علی آلہ و صحبہ اجمعین



## = حوالہ جات =

- (1) James P. Boyd, Boyd's Bible Dictionary, (USA: Holman Bible Publishers Nashville, nd), P.60.
- (2) Ebind B. Mellor (ed.), The Making Of The Old Testament, (Cambridge: At The University Press 1972), P.133 - 134.
- (۳) پال ارنسٹ، خدا کی کتاب، (کراچی: کینیڈا کل سٹور، ۱۹۸۵ء)، ص ۱۷۰۔
- (4) Ron Rhodes, Reasoning from the Scripture with Muslims, (Oregon: Harvest House Publishers, 2002), p. 7
- (5) Samuel C. Gipp, Understandable HISTORY of the BIBLE, (Northfield, Ohio: Day Star Publishing, 2nd ed., 2000), p.9.
- (6) Ibid.
- (7) Ibid, p.33.
- (8) Ibid, p.38.
- (9) Dr. Timothy Tow, Reformation. Retrospect, Intropect And Prospect, (Singapore: Marantha Bible- presbyterian Church, 1999), p. iii (foreward)
- (10) Understandable HISTORY of the BIBLE, op. cit., p.23.
- (11) Geo Widengren, HISTORIA RELIGIONUM, (LEIDEN: E.J. BRILL, 1969), p. 231.
- (12) Dr. M.H. Durrani, The Forgotten Gospel of St. Barnabas, (New Delhi, India: Kitab Bhavan, 1998), p. 2
- (13) Understandable HISTORY of the BIBLE, op. cit., p. 108.
- (14) THE GREEK NEW TESTAMENT, (West Germany: United Bible Societies, 3rd. ed., 1984), p.v.
- (15) Journal Of Christian Reconstruction, (USA: Vallecito, CA 1989), Vol.12, No.2, p. 8.
- (۱۶) سورۃ یوسف: ۷۶۔
- (17) Journal Of Christian Reconstruction, op. cit., p.11.
- (۱۸) سورۃ البقرہ: ۷۹۔

(۱۹) سورۃ النورہ: ۳۱۔

(20) Abdullah Yusuf Ali, THE HOLY QURAN: Translation and commentary, (Islamabad: Da'wah Academy, nd), p. 336.

(21) Journal Of Christian Reconstruction, op. cit., p. 8.

(22) Ibid.

(23) Understandable HISTORY of the BIBLE, op. cit., p. 418; See also: The TIME, March 25, 2002/Vol. 159 No. 11, pp. 46-47; April 1, 2002/Vol. 159 No.12, pp. 36-46; The NEWSWEEK, April 8/April 15, 2002, pp. 72-74.

(۲۴) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ عن سورۃ، جامع الترمذی، (کراچی: ایچ ایم سعید کتب)، ج ۲، ابواب الامان ص ۹۴۔

(۲۵) ڈاکٹر حمید اللہ، خطبات بہاولپور، (بہاولپور: اسلامک یونیورسٹی، اشاعت اول ۱۴۰۱ھ)، ص ۲۳۸-۲۳۹۔

(26) Fr. Frank Chacon, BEGINNING APOLOGETICS I, (USA: San Juan Catholics Seminars, Farmington, NM, 1993-1998), p. 7.

(27) International Bulletin of Missionary Research, January 2000, p.23, David B. Barrett & Todd M. Johnson; MISSION TODAY, Jul-Sep 2000, vol. II, No. 3, p.405.

(28) Focus, (Multan: The Pastoral Institute, 2002), Vol. 22, No. 1, p.16.

(۲۹) خطبات بہاولپور، حوالہ مذکور، ص ۱۵۔

(۳۰) لندن کی ٹرینی بیریئری ہائیکل سوسائٹی (The Trinitarian Bible Society) کے شائع کردہ متن کو متن مقبول (The Textus Receptus) کہا جاتا ہے۔ متن مقبول کی چند نسخوں میں کہانی یہ ہے کہ اسے ارس (Desiderius Erasmus) نامی عیسائی عالم نے چند مخطوطوں سے اخذ کر کے پہلا ایڈیشن باسل (Basle) سے ۱۵۱۶ء میں شائع کیا تھا۔ اس نے خود اور اس کے بعد آنے والے کئی عیسائی علما نے چند ایک مخطوطوں سے ماخوذ اس متن میں رد و بدل کو جاری رکھتے ہوئے ۱۶۳۹ء تک کئی ایڈیشن شائع کیے۔ بعض عیسائیوں کے بقول ۱۶۳۳ء اور ۱۶۳۹ء کے ایڈیشنوں سے اس متن کو متن مقبول کے نام سے شہرت حاصل ہوئی۔ آج کل اگرچہ عیسائیوں کی کثیر تعداد اس متن کو رد کر چکی ہے لیکن قضاۃ مصلحت پوسٹ عیسائی اس متن (Text) کے بڑے بڑے جوش حامی ہیں۔

(31) H KAINH DIAΘHKH, (London: The Trinitarian Bible Society,

Sm/09/00), p.10

(۳۲) میلے آئینہ یونانی متن کی تشکیل کا قصہ یوں ہے کہ ۱۹۵۵ء میں امریکن ہائیکل سوسائٹی، بیٹھل ہائیکل سوسائٹی اور ووڈ ٹبرگ ہائیکل سوسائٹی تینوں نے مل کر عین الاقوامی اور اور بین الاقوامی طریق طائے متحدہ متن کی ایک کمیٹی مقرر کی۔ کچھ عرصہ بعد میں نیدر لینڈ ہائیکل سوسائٹی اور برٹش اور کارن ہائیکل سوسائٹی بھی اس منصوبے کی کامیابی کے لیے شریک کار بن گئی۔ ان پانچ سوسائٹیوں کی زیر سرپرستی تیار کیے جانے والے متن کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۵ء میں شائع ہوا۔ انہوں نے ۱۹۷۵ء جب اس تشکیل نو شدہ متن کا تیسرا ایڈیشن شائع کیا تو اس کے متن میں پانچ سو تہدیلیاں کیں۔: As a result of the Committee's discussions, more than five hundred changes have been introduced into this Third Edition. p. viii ان سوسائٹیوں کا شائع کردہ چوتھا ایڈیشن میلے آئینہ کا چھبیسواں ایڈیشن بھی کہلاتا ہے۔

(33) *The Greek New Testament*, op. cit., p. 18

(۳۴) دیکھئے: *Contemporary English Version* (New York: American Bible Society, 1995), p.988, d6:13 evil

(۳۵) *قومی انگریزی اردو دلائل* (اسلام آباد: محکمہ قومی زبان پاکستان، طبع ۱۹۹۹ء) ص ۵۶۴، کالم ۱۔

(36) Alton Bryant, T., (ed.), *The New Compact BIBLE Dictionary*, (Michigan: Zondervan Publishing House, 1967), p.132

(37) *Vine's Concise Dictionary Of The Bible*, (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1999), p.93.

(۳۸) ہے۔ آئی۔ جیکر، *سبکی ایمان کی بنیادیں*، ترجمہ: وکلف۔ اے۔ سنگھ (لاہور: سبکی اشاعت خانہ، بار دوم، ۱۹۹۳ء)، ص ۱۳۷۔

(39). Dewey M. Beegle, *God's Word Into English* (New York: Harper & Brothers, Publishers, 1960), p. 32.

(40) *King James Version*, Matthew 6:13.


(41) *Revised Standard Version (Catholic Edition)*, (San Francisco: Ignatius Press, 1966), p.5.

(42) *New International Version*, (Colorado Springs: International Bible Society, 1997), p. 721.



- (43) Good News Bible, (UK: The Bible Societies, 2nd. ed., 1994), p. 9.  
 (44) Contemporary English Version, op.cit., p. 988.  
 (45) The New Revised Standard Version, (Bangalore: Theological Publications, 1999), p.6.  
 (46) God's Word Into English, op.cit., p. 22  
 (47) Ibid.  
 (48) Ibid, p. 23.  
 (49) Ibid.

(۵۰) سبکی ایمان کی بنیاد پر، حوالہ ذکر، ص ۳۹۔

- (51) Clarke, A., Commentary On The New Testament, (New York: 1831), quoted by Yousuf Salim Chisti, What is Christianity, (Karachi: World Federation of Islamic Missions, 2nd, 1992), pp. 17-18  
 (52) Yousuf Salim Chisti, What is Christianity, op. cit., p 18; See also: Adam Fox, Meet  Greek New Testament, (London: SCM Press, 1952), p. 11

(۵۳) خطباتِ بہادری، حوالہ ذکر، ص ۱۵-۱۶۔

کلر آئی: جمعرات ۲۳ جولائی ۲۰۰۳ء

**0000000**

بکریہ جناب ظیل احمد رانا صاحب  
 پبلشر: محمد احمد ترازوی

## خطیب اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی کا 20 واں سالانہ عرس مبارک

جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۲۴ھ کے ہائی خطیب اعظم حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا 20 واں سالانہ روزہ مرکزی عرس مبارک جامع مسجد گل زہر حبيب، گلستان اوکاڑوی میں نہایت عقیدت و احترام سے منایا گیا، تقریبات میں ملک اور بیرون ملک سے علماء و مشائخ اور عقیدت مند حضرات و خواتین کی بڑی تعداد نے شرکت کی۔ متعدد تنظیموں، خانقاہوں اور سطحوں کی طرف سے خطیب اعظم کے مرتدہ مبارک پر چادر پوشی و گل پوشی کی گئی۔ مرکزی عرس مبارک کے اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے جناب افریحا کے ممتاز عالم دین مفتی محمد اکبر ہزاروی نے کہا کہ رسول اکرم ﷺ کی مداح و ثناء بارگاہ الہی میں جتنی طور پر مقبول ہے اور جس ہستی کا نصب العین اور مقصد حیات ہی مدح و ثناء حضرت ﷺ ہے وہ بلاشبہ خود بھی مقبول الہی ہے۔ چنانچہ مولانا اوکاڑوی نے ٹکائے رسول سے وہ عقیدت پائی جو آج بھی مثالی ہے۔ وہ تمام عمر لوگوں کو مقام مصطفیٰ اور مقام مصطفیٰ سے متعارف کرواتے رہے اور رابو حق میں انہوں نے کسی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور وہ مرتبت پائی جس پر دنیا رشک کرتی ہے۔ صاحب زادہ محمد فضل الرحمن اشرفی نے کہا کہ حضرت خطیب اعظم حق و صداقت پر استقامت اور دین کے لیے مسلسل جدوجہد کے حوالے سے گروہ طامس نمایاں اور ممتاز ہیں۔ سید عسکرت علی شاہ ہسائی نے کہا کہ دنیا بھر کے اہل ایمان میں حضرت مولانا اوکاڑوی کا ذکر آج بھی ہر طرف محبت سے ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے انہیں کمالات و برکات کا طائرِ تمیل عطا کیا۔ خادم زادہ سید محمد اشرف جیلانی نے کہا کہ حضرت خطیب اعظم اہلسنت کی جان تھے اور حق کے سچے ترجمان تھے اور ان کی خطابت نے نیکوؤں کو عالم اور خطیب نمایاں کا نام اور کام بلاشبہ قابلِ فخر ہے۔ وہ صدق و اخلاص اور عزیمت کے پیکر تھے۔ سابق وقائی وزیر ہائی محمد حنیف حبیب نے کہا کہ خواص و عوام سبھی کو اعتراف ہے کہ حضرت مولانا اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ بے مثال خطیب تھے انہوں نے لاکھوں کو رابو حق پر گامزن کیا۔ مفتی غلام یاسین اوکاڑوی نے کہا کہ خطیب اعظم نے ملت سے محبت پائی اور عزت والے نصب العین کو اپنا کر اس کا حق ادا کیا اور ان کے اساتذہ و مشائخ کو بھی ان پر فخر رہا۔ مفتی محمد اسلم نعیمی نے کہا کہ کمرے اور کھوٹے کی بجائے حضرت خطیب اعظم نے کرائی اور یہ ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ وہ آفتابِ خطابت تھے۔ انجمن لو جو امان اسلام کے سربراہ طارق محبوب نے کہا کہ خطیب اعظم نے ملت کی ذہن سازی کی اور سچ سے وابستہ کیا وہ ہم سب کے قائد سالار ہیں۔ نئی تحریک کے انکار بجلی نے کہا کہ عام فہم انداز میں دین حق سکھانے اور اسوۂ حسنی کی پیروی میں حضرت مولانا اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا کوئی ثانی نہیں تھا۔ مولانا ابراہیم رحمانی نے کہا کہ خطیب اعظم کاملتِ اسلام پر احسانِ عظیم ہے کہ انہوں نے سنتوں میں پیغام حق پہنچایا اور لافانی نقوش قائم کیے۔ مولانا محمد شاہدین اشرفی نے کہا کہ حضرت خطیب اعظم کو اللہ تعالیٰ نے ان گنت اوصاف سے نوازا تھا وہ فروغِ علم کے لیے ایسے کام کر گئے ہیں کہ ان کے قائم کیے ہوئے مدارس اور مساجد وغیرہ ہر

لئے ان کے درجات میں بلندی کا سبب ہیں۔ مولانا صوفی محمد لطیف نقشبندی نے کہا کہ میرے برادر اکبر حضرت مولانا اوکاڑوی کی یادیں اور یادگاریں آج بھی محبوب و محترم ہیں۔ سید محمد عارف شاہ اوسکی نے خصوصی خطاب میں حضرت خلیفہ اعظم مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو الہائے خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا کہ وہ صاحب علم لدنی تھے اور رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں ان کی مقبولیت کا اہل علم و فضل نے مشاہدہ کیا ہے ان کی شاہکار تصنیف ذکر جمیل ان کے عشق رسول کا واضح اور مثالی ثبوت ہے۔ مولانا محمد رمضان گھر نے کہا کہ حضرت خلیفہ اعظم اپنی مثال آپ تھے ان سا خلیفہ صدیوں میں ظاہر ہوتا ہے۔ تمام مقررین نے حضرت مولانا اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فرزند و جانشین علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی کو ان کے ولید گرامی کی ذمہ داریاں قرار دیتے ہوئے انہیں ان کی خدمات، حق گوئی اور مسلک حق کے لیے جھڑپ سلسل جہد جہد پر خراج تحسین پیش کیا۔ علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے کہا کہ میرے ولید گرامی نے وسائل کی کمی اور میڈیا کے بغیر بھی وہ مقبولیت اور شہرت پائی کہ ان کے دور میں بچہ بچہ ان سے واقف تھا، یہ صرف اللہ تعالیٰ کے کرم اور رسول کریم ﷺ کی خاص نظر حمایت تھی کہ وہ اپنی تحریر و تقریر اور ذات و صفات میں بیکانہ روزگار تھے۔ اجتماع میں ایصال ثواب کرتے ہوئے دو ہزار پانچ سو پچاس مرتبہ قرآن کریم کی تلاوت اور سات کروڑ اسی لاکھ مرتبہ درود شریف کے ورد کا یہ پیش کیا گیا اور اس جہے میں مجلس خواتین گل زاہر حبیب کا حصہ نمایاں تھا۔ عرس مبارک کے اجتماع میں شرکاء کو غلٹی میڈیا اسکرین کے ذریعے تین سو مقدس مقامات و محرمات اور حرکات کی زیارت کروائی گئی۔ اختتام دعا علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے کی۔ دنیا ہر کے ۳۶ ممالک میں عقیدت و احترام سے مساجد و مراکز اہل سنت میں یوم خلیفہ اعظم منایا گیا اور اجتماعی طور پر ایصال ثواب کے لیے فاتحہ خوانی ہوئی۔ عرس شریف کی تقریبات میں تاج العلماء مولانا محمد عمر نعیمی کے فرزند مولانا محمد طیب نعیمی، کینیڈا سے ڈاکٹر محمد سبحانی اوکاڑوی، صاحب زاہد عالم ربانی اوکاڑوی، راول پنڈی سے الحاج شیخ محمد اعظم نقشبندی، شیخ محمد سجاد، فیصل آباد سے الحاج شیخ محمد افضل نقشبندی، شیخ جاوید اقبال، شیخ محمد آفتاب، چشتیاں شریف سے الحاج شیخ منظور احمد، شیخ محمد عیسیٰ، شیخ محمد احمد، کوہاٹ والا سے شیخ محمد ظیل، صوفی عنایت اللہ، اوکاڑا سے الحاج شیخ محمد اکرم، صوفی محمد اسلم، کوٹ غلام محمد سے الحاج محمد توفیق قائم خانی، محمد انکار قائم خانی، مسہر غوثیہ کے نرشی جناب محمد سعید، جناب نور الحق، جمعیت اشاعت اہل سنت کے مولانا محمد عرفان قادری، انجمن مجاہدین مصطفیٰ کے محمد اکبر نقشبندی اور متحد معززین نے خصوصی شرکت کی۔ انجمن نوجوانان اہل سنت، سنی تحریک اور بزم فیضانِ دارشہ نے اپنے مراکز میں عرس شریف کی تقریبات منعقد کیں۔ روزنامہ جنگ کراچی اور روزنامہ نوائے وقت کراچی نے یوم خلیفہ اعظم کے موقع پر خصوصی مضامین شائع کیے۔ نیرۂ قطب مدینہ علامہ شیخ رضوان فضل الرحمن نے معتقدین کے ساتھ عرس مبارک سے ایک شب قبل حضرت خلیفہ اعظم علیہ الرحمۃ کے حرار پر فاتحہ خوانی کی۔ حضرت خلیفہ اعظم کا 21 ویں سالانہ عرس مبارک باور جب کی تیسری جمعرات و جمعہ ۲-۳ ستمبر ۲۰۰۳ کو منایا جائے گا۔



## رضائے

علامہ عبدالمبین نعمانی، دارالعلوم کادریہ، چڑیا کوٹ، سکو، یوپی

آپ کا مکتوب گرامی آیا تھا۔ پھر دو شمارے افکارِ رضا کے ملے، جنوری تا جون ۲۰۰۳ء۔ ہر شماروں کا مطالعہ حسب سابق اچھے اور عمدہ مقالات پر مشتمل ہیں۔ اپریل۔ جون ۲۰۰۳ء کے شمارہ میں ”اہلِ حضرت کے روحانی اقتدار“ مضمون پر مضمون نگار کا نام نہیں ہے۔ شاید بھول سے رہ گیا، اگر معلوم ہو تو آئندہ شمارہ میں واضح کر دیں۔ (نوٹ: یہ مضمون ماہنامہ ”منہاج القرآن“ کے سابقہ شمارہ سے لیا گیا ہے جس پر مضمون نگار کا نام نہیں تھا۔ مدیر) میساجیوں اور مستشرقین کے رد میں جو مضامین شائع ہوئے ہیں وہ بڑے مطلوبی اور اہمیت کے حامل ہیں۔ اپریل۔ جون ۲۰۰۳ء کے شمارے میں محترم الحاج محمد سعید بھائی نوری اور رضا اکیڈمی کا تعارف بھی بڑا مطلوبی ہے، ضرورت تھی کہ رضا اکیڈمی اور محترم سعید نوری صاحب کی خدمات کو اجاگر کیا جائے تاکہ دوسرے سنی حضرات بھی ان سے سبق لیں اور اپنے اپنے طور پر شہادت کی خدمات کے لیے میدانِ عمل میں کود جائیں۔ جنوری۔ مارچ کے شمارے میں صفحہ ۲۵ پر امیر حسن طلاء بخاری کو کئی جگہ اطلاق بخاری لکھا ہے، شاید اس کی تصحیح نہ ہو سکی یا اصل سؤدے ہی میں اطلاق رہا ہو۔ عالی جناب ادیب شہیر صابر سنبل صاحب کا مسلسل مضمون ”کنز الایمان کا ادبی و لسانی جائزہ“ اپنی روایتی شان سے جاری و خوب ہے۔ خدا کرے یہ مکمل طور پر کنز الایمان کو محیط ہو کر جلد منظر عام پر آئے اور ادبی دنیا کو متاثر کرے۔ گج پوچھیے تو اس جہت سے یہ کام پہلا کارنامہ ہے جو اہلِ حضرت قدس سرہ اور کنز الایمان کے تعلق سے منظر عام پر آ رہا ہے۔ ٹیک و ماڈل کے ساتھ رخصت چاہتا ہوں۔

ڈاکٹر جنار علی انصاری، جامعہ فصل رحمانیہ، سدھ پور، پیتا پور، یوپی

تقریباً ۶ سال سے مسلسل ”افکارِ رضا“ کا مطالعہ کر رہا ہوں۔ اس رسالہ نے قرب و دھار میں طاہریت کا جو سر بلند کیا ہے وہ ایمان سے باہر ہے۔ بے شمار دہائی و دہائی بندی رہا مستقیم پر آگئے۔ اور اہل سنت کے ایمان کو تقویت اور مسلک اہلِ حضرت کو یکجہتی میں بڑا تعاون کر رہا ہے۔ پروفیسر صابر سنبل صاحب کا کنز الایمان کا تنقیدی و تحقیقی نقطہ دار جائزہ یقیناً مطالعہ کی چیز ہے۔ اسے کتابی شکل میں شائع کرنے کی ضرورت ہے۔ مبارک باد کے مستحق ہیں۔

کرمی قادری صاحب! آپ کا لادریہ، آپ کا سطر پاکستان پر مبنی ردو لہ نے قوی ایمانی دنیا کی سیر کرا دی تھی۔ پوری سنی دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔ اور ہمارے سنی علماء کی جدوجہد کیا ہے۔ کہاں کہاں سے کون کون سی کتابیں شائع ہو رہی ہیں، مجملہ معلومات کے لیے صرف ”افکارِ رضا“ کا مطالعہ ہی ناگزیر ہے۔ یقیناً آپ کا یہ کارنامہ حرفِ زریں سے تحریر کیے جانے کا مستحق ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو اور ”افکارِ رضا“ کو ہر خطرِ حلا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

علامہ کو کتب نورانی او کاذوی، ۳۵۔ بی، سندھی مسلم ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی، پاکستان  
 ولہ کریم علی شاہ اسے جیب کریم پکٹ کے صفحے ہم سب کو مسلک حق اہل سنت و جماعت پر  
 احکامات اور اس کی صحیح خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ ۱۷ جولائی ۲۰۰۳ء کو برطانیہ کے شہر  
 برٹنہم میں ساتویں عالمی تہی کانفرنس میں جماعت اہل سنت برطانیہ کی طرف سے مدعو تھا، سفر سے قبل ایک ہفتہ  
 شدید علالت نے طحال کو دبا تھا لیکن دھڑے کے مطابق سڑ کیا اور تین ہفتے سفر میں رہا۔ ساتویں عالمی تہی  
 کانفرنس، برٹنہم میں پڑے اہتمام سے ہوئی۔

جماعت اہل سنت برطانیہ کے سرپرست حضرت علامہ مفتی محمد گل رحمن قادری، مولانا رسول بخش سعیدی،  
 مولانا قاری ظہیر احمد حقانی، مولانا مصباح الملائک قزاقوی، مولانا نیاز احمد صدیقی، مولانا محمد بوستان القادری،  
 مولانا قاری حنیف الرحمن چشتی، مولانا قلام رسول آف پک سولری، پیر زادہ سردار احمد قادری، حافظ سعید احمد کی،  
 حاجی محبوب الرحمن قادری و دیگر ارکان جماعت نے شانہ روز محنت کر کے نمایاں پڑ بولی پائی۔ حضرت الحاج  
 محمد علاء الدین صدیقی، حضرت پیر سید معروف حسین شاہ عارف نوشاہی، حضرت پیر محمد حنیف الرحمن آف  
 اچاگری، سلطان نیاز الحسن قادری اور الحاج صوفی محمد عبداللہ آف محکم کول شریف نے خصوصی شرکت کی۔

علامے کرام بڑی تعداد میں شامل ہوئے، جماعت اہل سنت بلکہ دیش کے علامہ بھی شریک ہوئے۔  
 برطانیہ کے اخبارات روزنامہ جگ لندن، روزنامہ اوصاف لندن، روزنامہ نیشن لندن ہفت روزہ نوائے وقت  
 لندن اور پاکستان پوسٹ اور کشمیر پوسٹ نے اس کانفرنس کی کئی دن زودلو شائع کی۔ مجھے مرکزی خطاب کے  
 لیے خصوصی مہمان کی حیثیت سے مدعو کیا گیا تھا اور جنوبی افریقہ سے دارالمعلوم پری ٹوریا کے ڈپٹی پرنسپل مولانا  
 حافظ محمد اسٹیل ہزاروی صاحب بھی خصوصی مہمان تھے۔ ۱۰ اگست کو ڈی فورڈ لندن میں ختم نبوت کونسل برطانیہ  
 کے زیر اہتمام دسویں سالانہ ختم نبوت کانفرنس میں علم کے بعد اور اسی شام صبر کے بعد برٹنہم میں پوربھن مسلم  
 کونسل کے زیر اہتمام "عالمی مقام اس کانفرنس" میں خصوصی خطاب کے لیے دھندہ قلم ان تین عالمی کانفرنسوں  
 میں شرکت کے علاوہ برصغیر لندن، ہائی وکسب، بریڈ فورڈ، ایل فورڈ، ڈاربی میں اور برٹنہم شہر میں متحد  
 اجتماعات میں خطاب کا سلسلہ رہا۔ سب سے زیادہ اہم وہ نشستیں رہیں جو پوربھنہنوں کے طلبہ سے سوشل و  
 جواب کی ہوئیں۔ ان تمام اجتماعات کی تفصیلی خبریں بھی اخبارات میں شائع ہوئی رہیں۔ مولانا محمد بوستان  
 القادری نے مرکزِ رضا، آسنن میں استقبالیے کا اہتمام کیا۔ وہ "عالمی تہی ڈائریکٹری" کی اشاعت پر بہت  
 مبارک باد پیش کر رہے تھے اور اسے کارنامہ قرار دے رہے تھے۔ حضرت مولانا محمد قمر الہی اعظمی سے بریڈ فورڈ  
 میں یوم سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتماع میں اور ایل فورڈ میں حضرت شیخ کرم پیر سید محمد اسٹیل  
 شاہ صاحب بخاری کرماں والے علیہ الرحمۃ کے سالانہ عرس شریف میں ملاقات رہی۔

بریڈ فورڈ کے جلسے کے بعد میں حضرت پیر سید معروف حسین شاہ عارف نوشاہی سے ملاقات کے لیے  
 گیا۔ دو گھروں کے ۹ کمرے ہزاروں کتابوں سے بھرے ہوئے حضرت نے دکھائے۔ حضرت نے میری



درخواست پر ان کتابوں کی فہرست کے اہتمام کا وعدہ فرمایا، اس وقت 125 مختلف خاصہ قرآن ہی اس ذخیرے میں نظر آئیں۔ انہوں نے بتایا کہ پاکستان میں جہلم کے قریب جو دس گاہ انہوں نے بنائی ہے اس میں بھی دس کمرے صرف کتابوں کے لیے بنائے ہیں اور ان کمروں میں کتابیں حضرت کی ذاتی لائبریری کے سوا ہوں گی۔ مجھے بہت خوشی ہوئی، ان کی اس محنت سے یقیناً لاکھوں استفادہ کر سکیں گے۔ مسلم ورلڈ کے سربراہ محترم جناب سید نخت حسین شاہ بھی ملاقات کے لیے تشریف لائے اور اہم امور پر مشاورت فرمائی۔

مولانا صاحب زادہ محمد مصباح المالک لقمانوی نے اپنا مرکز (ادارہ مصباح القرآن) تعمیر کر لیا ہے اور ہفتہ وار فطل درس ذکر منعقد کرتے ہیں، ان کے والد محترم استاد اعظم حضرت مولانا محمد عبدالملک صاحب ہزاروی کی زیر صدارت ایک اجتماع اس مرکز میں بھی ہوا۔ حافظ سعید احمد کی اور حاجی محبوب الرحمن نہایت بڑے جوش اور فعال کارکن ہیں اور جماعت اہل سنت میں برتتی کی شمولیت کے لیے مسلسل جدوجہد کر رہے ہیں۔ حضرت الحاج پیر عطاء الدین صدیقی صاحب نے برطانیہ سے مسلمانوں کا ٹی وی چینل شروع کرنے کی عہدہ رفت کا اعلان کیا جو وہاں کے ہر مسلمان کا مطالبہ ہے کیوں کہ قادریاں لوگ نے غیر مسلم ہونے کے باوجود برطانیہ میں اسلام کے نام سے اپنی لہرانہ مہم کا روایتیاں ٹی وی چینل قائم کر کے جاری رکھی ہوئی ہیں۔ جب تک مسلمان اپنا ٹی وی چینل قائم کر کے جواب نہیں دیں گے اس وقت تک تمام لوگوں کو آواز حق نہیں پہنچ سکے گی۔ پیر عطاء الدین صاحب صدیقی چون کہ محی الدین اسلامی یونیورسٹی تعمیر کر چکے ہیں، لوگ ان سے توقع رکھتے ہیں کہ وہ ٹی وی چینل بھی قائم کر لیں گے۔

برطانیہ میں مجھے کانفرنس میں ایک کتاب کسی نے دی۔ کتاب کا نام "مولانا احمد علی لاٹھی" مولانا محمد میاں مالک کی یہ کتاب ۴۱۶ صفحات پر مشتمل ہے اور باریک پوائنٹ کی کمپوزنگ میں بھارت سے طبع ہوئی ہے۔ رضا اکادمی، ممبئی سے دست باب ہے۔ سال رواں ہی کے ماہ محرم میں اشاعت ہوئی ہے۔ یہ ان مکاتیب کا مجموعہ ہے جو مولانا محمد میاں صاحب نے برطانیہ میں موجود غیر مقلد ملاحق الرحمن سنہلی، عبداللہی دہلوی اور شفیق الرحمن شاہین کو شرک و بدعت کے موضوع پر سوال و جواب میں تحریر کیے۔ ان تحریروں کا موضوع "شرک و بدعت کے قصین کی صحیح سمت کی تلاش" ہے۔ مولانا محمد میاں مالک نے جتنے اعتراض اور سوال کیے ہیں غیر مقلدین ان کا کوئی جواب نہیں دے سکے۔ مولانا محمد میاں نے اپنی تحریروں میں بہت سی ایسی معلومات فراہم کی ہیں جو تحقیق سے شغف رکھنے والوں کے لیے چشم کشا ہیں۔ اہل حضرت قاضی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے دفاع کرتے ہوئے مولانا محمد میاں مالک نے بہت محنت کی ہے۔ یہ مفرد کتاب قابل مطالعہ ہے۔ (داخیج رہے کہ مولانا محمد میاں مالک نے اپنی تحریروں میں درج قابل گرفت جملوں پر توبہ بھی تحریر کی ہے)۔

مجھے اپنی اس تحریر میں ایک ضروری بات تمام اہل قلم تک پہنچانی ہے اور وہ یہ کہ پاکستان سے باہر انگریزی میں صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت کی کتب کی ضرورت بہت زیادہ ہے۔ وہاں ٹی نسل اپنی مادری زبان کسی قدر بول اور سمجھ تو سکتی ہے لیکن لکھنے پڑھنے میں ان کا سلسلہ صرف انگریزی سے وابستہ ہے اور انگریزی



میں انھیں ضروری دینی معلومات پر مشتمل کتب فراہم کرنا اس وقت بنیادی اور اہم کام ہے۔ مجھے خوشی ہے کہ کچھ اداروں نے اس طرف توجہ کی ہے۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور نے دو اہم کتابیں انگریزی میں شائع کر دی ہیں، ایک تو حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "تخیل ایمان" اور دوسری کتاب حضرت مولانا ظلیل احمد خان برکاتی کی تحریر کی ہوئی "ہمارا اسلام"۔ اس کے علاوہ سنی پوچھ فیہ ریٹن، ممبئی نے علامہ ارشد قادری علیہ الرحمہ کی کتابیں "تبلیغی جماعت"، "زلزلہ"، "دعوت انصاف" اور حضرت سید آل رسول نسیمی ماہروی کی کتابیں "Islam the Religion Ultimate"، "Gate to the Heaven" (محدثوں کے لیے جنتی زیور کی طرز پر) اور "The way to be" پھرہ کے قریب تلف انگریزی کتابیں شائع کی ہیں۔ حقائق کے موضوع پر ان شاہ اللہ یہ کتابیں ہر دن ملک بہت مفید ثابت ہوں گی۔ انگریزی داں لوگ اگر توجہ کریں اور اردو میں موجود ضروری کتابوں کا ترجمہ ہو جائے تو ہر دن ملک مقیم انگریزی خزانہ لوگوں کو گراہی اور گراہوں سے بچانے کا کام آسان ہوگا۔

برطانیہ میں وہاں کے مطابق اس سال کچھ دن گرمی کی شدت رہی۔ یہ شدت ایک دن اتنی ہوئی کہ پہلی مرتبہ درجہ حرارت 35 درجہ سینٹی گریڈ تک پہنچا اور فرانس کے لیے تو یہ گرمی بہت زیادہ شمار ہوئی۔ لوگ بجلی کے ہنگموں کی تلاش میں پھرتے رہے جو میسر نہ ہوئے کیوں کہ بالعموم وہاں ان کی ضرورت نہیں پڑتی۔ دوسری اہم بات یہ کہ یورپی اکثر ممالک میں سگریٹ نوشی کی ہر طرح تشہید ممنوع کر دی گئی ہے ایمپاد کٹندہ اپنی ہی ایمپاد سے اب خوفزدہ ہیں اور مجھے بتایا گیا کہ سگریٹ بنانے والوں نے اپنا تمام سلسلہ اب ہندوستان و پاکستان میں بڑھا دیا ہے۔ متحدہ ہوائی کمپنیاں بھی سگریٹ نوشی کی اجازت نہیں دیتی۔ ماحول کو آلودگی سے بچانا اور خود کو ستمرائی اور تن درستی کے لیے نقصان سے بچانا کیا ہماری ضرورت نہیں ہے؟ لوگوں کا کہنا تھا کہ مذہبی طبقہ اس بارے میں بھی عوام کی اطلاع و بیدار کے لیے توجہ دے تو معاشرتی زندگی اور ماحول میں بہتری ہوگی۔

برطانیہ میں اہل سنت و جماعت کا حال کوئی قابل ذکر دینی درس گاہ قائم نہیں کر سکے اور یہ کمی ان کی کمزوری ثابت ہو رہی ہے۔ الحاج صوفی سر محمد عبداللہ صاحب آف محکم کول شریف نے مثالی مسجد تو بنادی ہے، اللہ کرے کہ کوئی عہدہ دینی درس گاہ بھی وہ قائم کر دیں۔ جماعت اہل سنت نے رکنیت سازی کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ ترقیاتی اجتماع بھی کچے جا رہے ہیں۔ خواتین اور طلبہ کے شعبے بھی الگ الگ قائم کرنے کے لیے ابتداء کی ہے لیکن وہاں بھی متعدد تنظیمیں الگ الگ ناموں سے ہیں اور اکثریت ہو کر بھی سب ٹکڑے ہوئے ہیں۔ کاش کہ ہر دن ملک رہنے والے اپنے اپنے علاقوں میں ایک حمد اور مستحکم قوت ثابت ہوں۔

ایک اہم بات یہ بھی عرض کروں کہ برطانیہ کے اخباروں میں انگریز نواز ہونے کے حوالے سے قادیانوں اور دیوبندیوں کے باہمی سخرہ بیان بھی شائع ہوئے جو تحذیر الناس کتاب اور اس کے مصنف سے دفاع کرنے والے دیوبندیوں کو بے خواب کرتے رہے۔ یہی نہیں بلکہ قادیانوں کے ترجمان رشید احمد چودھری نے خاتم النعمین کے دینی معنی اپنے بیان میں پیش کیے جو تحذیر الناس کے مصنف مانوٹوی نے لکھے ہیں، یوں



جناب محمد قاسم نانوتوی سے دفاع کر کے تحفظ ختم نبوت کے بارے میں موجودہ دیوبندی اپنے موقف کو خود کمرور کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت دے کہ یہ لوگ فحش تحفظ کی بجائے شرعی موقف کی اہمیت کو سمجھیں۔

برطانیہ سے تھوڑے عرصہ بعد امارات کے شہر دبی کے راستے میں تھوڑے مقدس پہنچا۔ چار دن مجھے دیار رحمت میں نور و کھٹ کی بہاروں کے پلے۔ صلیبی کی رہائش گاہیں اور ہزاروں مسیحیوں سے ملانے جا چکے ہیں۔ اہل صحت کو وہاں بھی اب خاصی مسافت پایادہ طے کرنی پڑتی ہے۔ ایک شب مکہ مکرمہ میں گزری، وہاں بھی مسافروں اور اس کے اطراف تہذیبی کا خمیری کام ہو رہا ہے۔ وطن واپس آیا کہ ۱۲ جان قبلہ طبع الرحمۃ کے عین میں وہیں سالانہ دو روزہ مرکزی عرس مبارک کی تیاری کرنی تھی۔ آپ کو فوری طور پر لکھ نہ سکا۔ آپ کے موثر جریدہ کے ذریعے کئی رسائل و جرائد تک یہ درخواست پہنچانی ہے کہ وہ اپنے ماہ ۱۴۷۷ھ سے جماعت اہل سنت برطانیہ کو بھانگیں تو بہت اچھا ہوگا۔ ان کی سہولت کے لیے پتہ درج کر رہا ہوں: Jama'at-e-ahle-Sunnat UK

238- Charles Road, Small Heath, Birmingham - B 10 9AA (U.K)

اللہ کریم جل شانہ طلب اسلام کو احکام اور اہل سنت کو اتحاد سے نوازے۔ آمین

محمد نعیم ہرکاتی، برکاتیہ کتب خانہ قول و فعل، بکراک

میں افکار رضا کے دو شمارے ایک ساتھ موصول ہوئے۔ دعا ہے کہ اللہ جل شانہ اپنے پیارے حبیب ﷺ کے صدقے اور مجتہد اعظم اہل حضرت طبع الرحمۃ کے وسیلے اس رسالہ کو تاقیام قیامت قائم و دائم رکھے۔ آمین۔۔۔

اس بات سے آپ بھی بخوبی واقف ہیں کہ "افکار رضا" کے ساتھ مجتہد ہدایت جولائی تا دسمبر ۲۰۰۲ء کے صفحہ ۷ پر عنوان "اہل حضرت کے ایک شرعی گج ترمذی" کے تحت پروفیسر ظہور رضوی برقی نے جو تنقید ہمارے پیش کردہ ایک مضمون "اہل حضرت کے ایک شرعی گج ترمذی حضور احسن العالما کی زبانی" پر کی تھی اس کا جواب دیے تو ہم اسی وقت لکھ کر رکھے تھے مگر اس سال "افکار رضا" کا ایک شمارہ بھی اب تک موصول نہ ہونے کے باعث اسے پیچھے میں کاپی ہوئی جس کی بنا پر بھیج نہ سکے۔ اب جبکہ رسالہ موصول ہو چکا ہے تو پیچھے کی فوراً تہذیب کرنی اور پھر خط لکھ کر اس کے ہمراہ بھیج دیئے۔

امید کہ آئندہ شمارہ میں اس کی اشاعت فرما کر منظر کریں گے۔ ویسے آپ بھی شاید اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ ہمارے اسلاف کے فصاحت و فصاحت طوس و اہل اور لائق صد احترام و عمل ہوا کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ بعض صاحبان کو اس کے سمجھنے میں لکھلی ہوا کرتی ہے، جس سے وہ ان حضرات کی باتوں پر بجائے آگے بڑھ کر کے مان لینے اور عمل کرنے کے بے جا تنقید شروع کر دیتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ بعض خود کئی علما نے اہل حضرت طبع الرحمۃ کے ترجمہ قرآن تک کی تنقید فرمائی ہے۔ جیسے علامہ قلام رسول سعیدی صاحب (پاکستان) اور حضور شیخ الاسلام وغیرہ۔

اس لیے ہم نے مناسب سمجھا کہ پروفیسر صاحب نے جو بے جا تنقید حضور احسن العالما کی صحیحہ پر فرمائی ہے اس کا جواب باریک بینی سے کر دیا جائے۔ اس لیے جلد ہی اس کی اشاعت فرمادیں۔



# تجربہ نگارِ رضا

## ہمارے مقاصد:

☆ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانا۔

☆ علماء اہل سنت و جماعت کی رہنمائی میں مفکرین اور محققین کی ایک ٹیم کا فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت میں دن رات کوشاں رہنا۔

☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو سہل انداز میں جدید اسلوب کے ساتھ شائع کرنا۔

☆ امام احمد رضا کی تصانیف کو ملک کی مختلف اور بین الاقوامی زبانوں میں شائع کرنا۔

☆ اربابِ فکر و دانش کو امام احمد رضا کی تحقیقات کی طرف متوجہ کرنا۔

☆ ہر اُنھیں ہوئے سوالوں کا امام احمد رضا کی تحقیقات کی روشنی میں جواب دینا۔

نکرِ رضا کو عام کرنے کے لیے آپ ہمارا تعاون کیجئے۔  
آپ کا تعاون جہادِ باطن میں ہمارا مددگار ہو گا۔

بکریہ جناب خلیل احمد رانا صاحب  
پیشکش:- محمد احمد ترازوی